

Traducere și adaptare : *Doina Topor* Consultanț : *dr. George Sprințeroiu*
Redactor de carte : *Corifei Cepariu* Coperta ; *Viorel Topor*

Traducerea de față a fost făcută pe baza original pus la dispoziția editurii de autori în 1990.

Toate drepturile asupra acestei cărți rezervate Casei de editură „EXCELS/OR — MULȚI PRES”, inclusiv dreptul de a reproduce părți din ea, cu excepția includerii unor scurte citate în recenzii.

I. S. B. N. 973-9086-00-4

manuscrisului

D. F. Hatchet

G. G. Springfield

I ALTA

înțelegeri pentru 50 de ani

Colecția „Istoria rescrisă”

Casa de editură „EXCELSIOR”- MULȚIPRESS

București, 1991

lalta - acesu subiect alil de mult cercetat și controversat, cu interpretare, ele oameni de știința și politicieni, de istorici și ziariști, de politologi în general, a /uși și .va i'uniine incu cea mai importanta conferința diplomatica a -secolului A',V.

Prin înțelegerile sale, lalta păstrează de i uniat at c de secol o mare semnificație geografică, deoarece simbolizează, înl-r-nn fel, lupta pentru viitorul Europei, pentru corectarea hărții politice care a fost stabilita acum 50 ție uni. Aceasta harta, aprobată la lalta, a fost, de fapt, întocmită la Conferința de-lu Teheran. lalla a i ost numai ultimul asalt a.l diplomației sovietice, făcut discret și bine pus lu punct pentru obținerea consimțammlului an-gloumerican. in- legătura cu preponderenta rolului U.R.S.S. în Europa. Fiindcă Anllioini Eden, ministrul de e'xte-rne britanic, inca din august 1943 spunea deschis :„exista doua cui posibile pentru a. încerca o organizare a Europei după război. Putem conveni sa avem fiecare sfera noastră de influenții, rușii in-' Est. noi (n.n. — englezii) și americanii m l'est. Personal, nil Consider cu ar fi un plan bun, dur dacă l-ain adopta, am putea avea libertatea de a-i exclude pe ruși din afacerile Iraniceze si ale Mediteranei, in timp ce rusii ar revendica aceeași HberLate in Est. Dacă, pe de alta parte, ani accepta ambele părți, și noi și State/e Unite, ca Europa este un tot, ceea ce guvernul sovietic ar prefera, atunci noi trebuie sa admitem fiecare dreptul celuilalt de a se interesa de toate zonele Europei. Duca noi ne preocupam de Cehoslovacia și Polonia, iar

S. U.A. de țările Baltice, atunci trebuie să înțelegem interesul Rusiei pentru Franța și Mediterana". Două luni mai târziu, la Moscova, Churchill îi propunea lui Sta/in pe un petec de hirtie cunoscutele „procentaje” pentru viitoarele-sfere de influență : în România, pentru sovietici 90 la sută față de 10 la sută cit revenea Occidentului, în Grecia procentajul se inversa, în Bulgaria 75 la sută și 25 la sută, în Ungaria și Iugoslavia cit e 50 la. sulă.

împrejurările din Europa de Est fac posibile acum cunoașterea și in' această parte a lumii a adevăratelor „moșteniri” ale laltei, moșteniri ce se doresc anulate, iar băț rinul continent așezat pe. principiile morale care să-i asigure liniștea, un viitor pașnic și prosper.

Immanuei Kant a avut dreptate cind a afirmat că pacea lumii va putea fi statornică numai printr-un act de viziune morală. Cu această convingere am scris acest eseu politic despre deciziile de la Ialta privind Europa de Est, și implicit despre soarta României, pe care-/ incre-di'uuu -. /in' /) / /) licărea Casei ile editurii . f:\Cf: l S\()R~"- \ !! TI]>RI-SS" din Bucurșii.

in reaaciarea ătesiuia, in redarea lapTeTof ș7 7ea^ lităților istorice am consultat o bibliografie bogată, documente ce consemnează stenogramele dezbaterilor din Crimăea, precum și lucrări pe care le menționăm in secțiunea finală a cărții.

AUTORII

I SPRE INIMA EUROPEI

La finele anului 1944, situația, frontului prevestea sfârșitul iminent al lui Hitler. Fiihrerul disperat a încercat încă o tentativă militară pentru a evita înfringerea sau cel puțin pentru a prelungi războiul, încercase,, prin generalii săi, diversiuni, cu scopul de a semăna suspiciunea între aliați, pentru a dezmembra coaliția antifascistă, opunînd Statele Unite ale Americii, și Marea Britanie, pe de o parte, și Uniunea Sovietică, pe de alta parte. Discursul sau din 10 decembrie 1944 se încheia cu această concluzie la dorința sa: „Alunei, întreg acest front construit artificial se va prăbuși brusc cu un vuiet teribil”. • •

Și astfel, la îndemnul său, în zorii zilei de 15 decembrie, generalii lui Hitler lansau trupele de elită în următoarea ofensivă importantă pusă la cale de Germania în acest război. Acțiunea se desfășura pe frontul occidental, în Munții Ardennii. Două armate germane concentrate în secret s-au năpustit asupra celor cîteva divizii americane, au străpuns frontul pe un sector de 100 km și, în cîteva zile, au avansat 90 km.

Cum era de așteptat,, această ofensivă surpriza a provocat un șoc în rîndurile înaltului Comandament american și britanic. Washingtonul și Londra au fost consternate.

Generalul Dwight Eisenhower, comandantul șef suprem, a pus direct problema în fața lui Roosevelt și Churchill, cerîndu-le să acționeze pentru a obține ajutorul U.R.S.S., prin reluarea de către sovietici a ofensivei pe frontul de Est. Președintele american și premierul britanic au obținut ca Stalin să-l primească pe adjunctul lui Eisenhower, mareșalul de aviație A. Tedder, pentru a-i prezenta, în

nunii¹ Ie lor, situația dezastruoasă ale pe frontul aliaților occidentali. Și astfel, Tedder a plecat la Moscova într-un moment în care bătălia pe frontul occidental se întindea.

La 27 decembrie 1944, ministrul de război al Statelor Unite ale Americii, H. Stimson, nota, după întrevederea sa cu generalul Marshall, șeful Statului Major al armatei S.U.A. : „Dacă Germania înfringe acest contraatac al nostru și mai ales dacă rușii nu acționează, la rândul lor, va trebui să revizuiți întreaga desfășurare a războiului. Va trebui să ocupăm o poziție defensivă la frontiera cu Germania -- și o putem face perfect —, iar poporul american va trebui atunci să decidă dacă dorește să continue războiul și să pună la dispoziție noile armate care vor fi necesare”. Aceasta temere a îndreptățit, pe buna dreptate, pe politologi și istorici să-și pună întrebarea, chiar și acum după 50 de ani: „Dar dacă rușii nu ar fi acționat?” Temerea, însă, era și de partea cealaltă. Documentele a-testă că neîncrederea a fost reciprocă. Teama occidentalilor că sovieticii nu-i vor susține și a rușilor că occidentalii îi vor lăsa singuri în fața armatelor germane a existat continuu. Adevărul este că, de astă-dată, la contraofensiva germană din Ardeni sovieticii au acționat.

La 6 ianuarie 1945, după ce vizitase frontul, W. Churchill îi scria lui Stalin : „Bătălia în Vest este foarte grea și în orice moment comandamentul suprem poate fi chemat să adopte decizii de cea mai mare importanță... V-aș li recunoscător dacă am putea conta pe o mare ofensivă rusească pe frontul de la Vistula, ori din alta parte, în cursul lunii ianuarie sau în oricare alt moment și v-aș ruga să aveți bunăvoința de a informa în legătura cu aceasta... Consider afacerea ca foarte urgentă”.

La 7 ianuarie, Stalin răspundea : „Dată fiind situația aliaților noștri pe frontul occidental, marele cartier general al Comandamentului suprem a hotărât să accelereze pregătirile și, în pofida condițiilor meteorologice, să lanseze vaste operațiuni nu mai îîrziu decît în cea de-a doua jumătate a lunii ianuarie. Fiți '••' — posibilul pentru a susține noștri”.

exclama, pur și simplu, ce
ca vajnicele tot a'e

La 9.....u., ^, ^mileniu evrlam-j "••- ' ' ' într-o

scrisoare adresata lui Stalin : „Fie ca nobila dumnea-vostra acțiune sa fie. încununata de succes_!... Noi (englezii și americanii — n.n.) lansam in luptă tot ceea ce putem. Veștile pe care ni le dați vor fi foarte încurajatoare pentru generalul Eisenhoxvef”.

Churchill i-a comunicat in mod confidențial lui Eisen-hower știrea ofensivei sovieticilor: La rindul sau, Eisen-liower i-a declarat, la 11 ianuarie, generalului K. Strung, șeful Serviciului de informații: „într-adevăr, multe depind de faptul daca rușii vor ataca sau nu. Speram sincer ca vor declanșa o ofensiva înainte de sfirșitul lunii ianuarie. Daca nu, germanii vor putea degaja numeroase divi/.ii de pe frontul de est pentru a le trimite împotriva noastră”.

între 12 și 14 ianuarie 1945, armata sovietică a declanșat o vasta ofensiva, străbat ind, în 23 de zile, aproape 500 km. Desavirșisera, in mare, eliberarea Poloniei și a unei însemnate părți din Cehoslovacia. Ocnpînd un cap de pod pe malul occidental al Cuierului, trupele sovietice s-au stabilit pe poziții solide, la 60 de kilometri de Berlin. Trupele aliaților occidentali, americane și britanice, se aflau încă la 500 km de Berlin...

Aceasta era situația frontului înaintea istoricului eveniment al secolului mult discutata si controversata Conferința de la Iața.

Se pare ca, într-adevar, aliații au avut multa nevoie de ajutorul rușilor. Iar sovieticii cunoșteau foarte bine acest fapt, pe care generalisimul Stalin l-a exploatat cu dibăcie.

.II. „ÎN CĂUTAREA UNII DE AUR...”

.Multă lume s-a întrebat.și poate se mai întreabă : De ce președintele american -. Roosevelt, ' un bătrîn muribund, paraplegic, suferind de o boală vasculară și premierul .britanic, Churchill, pe atunci trecut de 70 de ani, și el cu unele probleme fizice, au străbătut o jumătate din globul pămîntesc pentru a se întîlni cu Stalin într-un loc atît de „curios” ?

.Invităm cititorul sa ne' urmărească în demersul nostru, istoric și" va înțelege acest mister.

lăsa a
fost locul
ce s-a

convenit

după șase

'lurii de •hărțuiri
Churchill și Stalin.

• Aceasta fiind situația frontului, vom înțelege mai ușor, afirmațiile lui W.

diplomatice între cei trei mari aliați — Roosevelt,

Ultimul, adică .Stalin, după cum rezultă din documente, fiind categoric mai puțin interesat . pentru ținerea unei conferințe, decît partenerii occidentali.

Cel. care a inițiat o întîlnire la nivel înalt între, aliați a fost Roosevelt. După ce în prealabil conferise cu Churchill, într-un mesaj adresat lui Stalin la 17 iulie. 1944, președintele S.U.A. îl îndemna pe.liderul sovietic să se gîndească la .o călătorie spre nordul Scoției între 10 și 15 septembrie. Stalin n-a acceptat propunerea, răspunzîndu-i președintelui american că rolul său hotărî-10

tor în conducerea ofensivei sovietice -pe .fronturile militare îl împiedică sa părăsească Moscova.

Roosevelt a trebuit să renunțe pentru moment la ideea sa, dar a rugat pe liderul sovietic să nu o respingă definitiv, deoarece erau necesare viitoare decizii strategice pe care numai o asemenea întâlnire le-ar fi putut emana. Președintele american făcea referire și la ajutorul pe care i l-ar putea oferi o asemenea conferință în ho-târirile ce urmau să fie luate pe plan intern în S.U.A, în influențarea electoratului pentru propria lui realegere și, de aceea, sublinia importanța acestei întâlniri în'ain-te de luna noiembrie 1944.

Cînd pentru Roosevelt a devenit clar că o intilnire cu. liderul sovietic înaintea alegerilor era imposibilă, el l-a însărcinat pe W. A vere l Harriman,'ambasadorul S.U.A. la Moscova, să-i ceară lui Stalin sa se întâlnească, la sfîrșitul lunii noiembrie, undeva în Mediterana. Și de astădată Stalin a găsit o scuză. El a motivat că doctorii săi nu-i permit sa călătorească deoarece, după ultimele sale lungi deplasări, la Teheran, și pe frontul militar, s-a îmbolnăvit și i-a trebuit mult timp ca să-și revină. A propus în schimb, atunci și de mai multe ori după aceea, că ar prefera să-l trimită, pe ministrul său de externe, Viaceslav Molotov, la o conferință oriunde ar prefera aliații să o stabilească. Această contra propunere nu a fost luată în seama de aliații occidentali. Că Stalin nu arăta bine cînd Harriman la vizitat la sfîrșitul lui septembrie, era adevărat, dar mai mult a prevalat faptul , ca liderul sovietic evita să călătorească în regiuni din afara controlului său.personal. Harriman a fost convins că Stalin a folosit sfaturile medicilor săi ca o scuză mai degrabă decît ca un'motiv și, de aceea, și-a' permis să sugereze conducătorului sovietic să-și angajeze „niște medici noi". •

Dîndu-și seama de dificultatea de a-l convinge'pe Stalin să părăsească teritoriul sovietic, Roosevelt, după cit se pare, i-a spus în *mod* confidențial ajutorului său, Harry Hopkins, că el se vede .nevoit să se întâlnească cu liderul sovietic undeva de-a lungul -coastei Mării Negre. Cînd făcea această destăinuire, președintele american se simțea presat, să aranjeze cit mai rapid o conferință,, deoarece

Churchill plecat la Moscova in luna octombrie pentru a-l infilni pe Stalin. Roosevelt era conștient ca in convorbirile lor bilaterale, britanicii și sovieticii puteau ajunge la acorduri potrivnice obiectivelor americane de după război, care ar li dus la destabilizarea echilibrului balanței puterilor. Oricare ar fi fost intențiile exacte ale lui Roosevelt, Hopkins a -hoțarii mai mul! singur locul Conferinței, spunindu-i ambasadorului sovietic Andrei Gromikq ca președintele dorea- sa-l întinleasca pe mareșalul Stalin undeva in zona Marii Negre. Cu viclenia sa, Stalin a prins imediat propunerea și din acel moment a refuzat sa mai ia in considerare "vreun alt loc. Supară! pe aceasta hotarire, președintele Roosevelt! s-a dezis imediat de Hopkins și a exprimat rezervele sale. El i-a telegrafia! lui Stalin, la 24 octombrie, comunicindu-i ca Alena, Malta sau Cipru ar li locuri mai potrivite pentru intilnire. fn același timp, el i-a demonstrat și lui Cburchill ca Marea Neagra nu era un l'oc bun datorita distanței și condițiilor sanitare proaste. Ca răspuns, Churchill i-a sugerai Ierusalimul (pe atunci teritoriu britanic), pină unde Stalin putea sa călătorească cu (renul. Churchill și-a exprimat cu greu și tirziu acordul, abia la slirșitul lunii noiembrie, cu hoțari rea lui Hopkins de a se ține conlerința undeva de-a lungul Marii Negre.

Saptamînile treceau fără a se ajunge la o înțelegere in această privința și Roosevelt și-a da! seama ca o conferință Iripariita la nivel înalt ,era greu de aranjai logistic înainte de reinveslirea sa ca președinte al S.L'.A., iar evenimentele nu i-ar fi permis sa părăsească Washingtonul înainte de acea data. El spera ca după 20 ianuarie 1945, Stalin va consimți sa călătorească spre unul din porturile Adriaticii sau Medileranei. Stalin, in sa, a respins categoric toate propunerile, aratind din nou ca cloct'orii săi nu-i permit sa facă o călătorie așa lunga.

Alunei, Roosevelt a renunțai sa mai facă alle propuneri, acceplind ca cei trei mari sa se înlinlească într-o conlerința, pe teritoriul sovietic, într-o zona a Marii Negre. fnlr-un mesaj către, Churchill, din 9 decembrie 1944, Roosevelt a menționa! ca posibilități localitățile Bafumi 12

sân la Ița. Se pare că era pentru prima dată când cineva menționa cuvîntul la Ița.

La 23 decembrie Roosevelt i-a telegrafia lui Churchill următoarele: „Dacă Stalin nu reușește să se vadă cu noi în Mediterana, sînt pregătit să merg în Crimeea și să ne întîlhim la Ialta, care pare cel mai potrivit loc posibil de la Marea Neagră, avînd cele mai bune instalații pe țărm și cele mai primitoare condiții”.

Primul ministru britanic s-a declarat de acord, dar a replicat cinic că președintele ar face mai bine să se asigure intîi de acordul ferm al lui Stalin, ca 'acesta să nu revină cu o altă propunere sau idee. După ce a hotărî! însă să se întîlnească în Crimeea cu Roosevelt și Stalin, Churchill s-a entuziasmat și a sugerat ca această acțiune să poarte numele codificat „Argonaut”, pe care președintele american l-a acceptat imediat, spunindu-i lui Churchill : „tu și cu mine sîntem descendenți direcți !” Apoi, primul ministru, care dorea să-l întîlnească pe Roosevelt la Malta, pentru o discuție preliminară, a devenit sîcîi-tor : „să nu ne mai schimbăm. Din Malta la Ialta ! Să nu mai schimbe nimeni !” ••

Roosevelt a răspuns că se va opri la Malta, la 1 februarie și va pleca spre Ialta „fără să se mai schimbe”, punînd astfel capăt planurilor lui Churchill pentru o preconferință anglo-americană.

La începutul anului 1945, Ialta nu era un paradis, în ianuarie, președintele Roosevelt și-a trimis în Crimeea pe unul din ofițerii săi de încredere din serviciul secret, 'pe nume Michael F. Reilly. Raportul întocmit de acesta-, la întoarcere, descrie o situație cutremurătoare și pentru un călător obișnuit să străbată distanțe în condiții primitive. Și chiar distanța era problema cea mai importantă. Reilly a zburat de la Washington în Bermude, 700 de mîle, apoi spre Azore, Casablanca și, în sfîrșit Neapole. De la Neapole a vizitat Malta inspectînd portul unde vaporul președintelui Roosevelt urma să acosteze. Din Malta, el a luat avionul spre Ialta pentru a aprecia dificultatea zborului și a căutat ruta cea mai sigură. Acesta era un-lucru foarte important deoarece ruta directă din Malta era peste Dardanele, care se afla sub controlul german. Trebuia deci să zboare deasupra Atenei pînă la Istambul și

apoi peste Marea Neagră. Pentru președintele Roosevelt era esențial să zboare nu numai prin acest coridor îngust; dar și la altitudine joasă, deoarece, avea probleme serioase cu inima și, în special, cu tensiunea.

Din cauza pericolului, dar mai ales că lui Roosevelt nu-i plăcea să călătorească cu avionul, el ar fi preferat să meargă pînă la Ialta cu vaporul. Reilly a găsit pista de la Saki destul de nesatisfăcătoare; era — cum raportase el — „mai mult decît o pășune pentru vaci”, comportînd pericol real pentru a-l duce pe președinte în siguranță la destinație. Cealaltă alternativă — de a-J transporta cu vaporul, traversînd Marea Neagră — nu era posibilă deoarece germanii minaseră marea, fără a lăsa-nici p hartă a acestei acțiuni.

De la Saki, pentru a ajunge la Ialta, distanța ele 90 de mile, trebuia să călătorești cu mașina sau într-un jeep pe un drum nepavat, ci doar pietruit.

Potrivit ofițerului de informații american, Ialta era la începutul lui 1945 o ruină. Germanii își vor

aduna în cele din urma negociatorii, se aflau într-o stare jalnică, practic de nelocuit. Li se demontaseră conductele de canalizare, luaseră mobilierul și covoarele și se găseau într-un stadiu avansat de murdărie și degradare. Fiecare palat avea atîtea băj cîte erau necesare doar unei familii restrînse, dar nu și numeroșilor diplomați și ofițeri militari care urma să sosească.

Din dorința de a-și impresiona oaspeții prin confort, dar și ca o dovadă a eficienței ordinilor lui Stalin, sovieticii au refăcut incredibil de repede aceste structuri de palate și pe jumătate locuibile prin simpla transferare a celor necesare de la hotelul Mefropol din Mpscova.

Dacă ajungerea la Ialta era obositoare și incomodă pentru primul ministru Churchill,

călătoria spre Malta. Escortat de trei distrugătoare și de un vas ușor de croazieră, Quincy a pornit într-o lungă cursă pe lîngă Bermude, insulele Canare, prin strîmtoarea Gibraltar pentru a ajunge în Mediterana. în timpul acestei prime părți a voiajului, președintele și consilierii săi au fost ținuti la curent cu evenimentele din Washington și din lumea întreagă prin avioanele de cutasă lungă ce aruncau cu regularitate saci poștali lîngă Quincy, care erau apoi pescuiți din mare. în seara de 30 ianuarie vasul era aproape de Tanger, iar la 2 februarie a acostat în Malta, la 4883 de mile depărtare de coasta Virginiei. în Malta, Roosevelt a părăsit vasul pentru a face un tur al insulei, care fusese greu bombardată timp de patru ani. Era atît de devastată, încît britanicilor, care au servit drept gazde strategilor militari ce s-au întîlnit acolo înaintea sesiunilor de la Ialta, le-au fost aproape imposibil să găsească locuri de întîlnire și adăpost pentru oaspeții lor.

Aflat deci în Malta, în seara de 2 februarie Roosevelt a conferit la bordul vasului Quincy, mai întîi cu șefii delegației sale și apoi, împreună cu Churchill, cu șefii celor două delegații. Discuțiile n-au durat prea mult. Temîndu-se că dacă el și Churchill, care dorea o conferință americano-britanică în toată regula, petreceau mai mult timp împreună Stalin ar fi crezut că aliații săi occidentali se coalizau împotriva lui, președintele Roosevelt s-a îmbarcat în avionul său la ora 3,30 a.m., la 3 februarie, pentru ultima parte a călătoriei spre Ialta.

Călătoria din Malta n-a fost nici confortabilă și nici prea sigură.

Echipat cu o cabină de lift care să-l ridice pe președinte la bord și o altă cabină în care să poată dormi în timpul "călătoriei, avionul „D.C.— 3" a fost nevoit, din cauza bolii lui Roosevelt, să zboare întreaga distanță de 1 375 de mile la o altitudine de 6 000 de picioare și cu o viteză maximă de 220 mile pe oră, limita posibilă. Cinci avioane de luptă americane de tipul „P—38" au escortat nava prezidențială de la Atena până la destinație, însoțitorii săi notau mai târziu că deși președintele a dormit tot timpul, el nu s-a putut odihni bine, deoarece călătoria fiind lungă și la o altitudine atât de joasă era regulat punctată de goluri de aer, zdruncină-

(uri, balansări și zmucituri, în timp ce avionul zbură prin nori denși.

Pentru a evita teritoriul controlat de germani, avionul a zburat peste Atena, apoi peste Turcia și Marea Neagră până la Saki. În total, călătoria a durat 7 ore.

Churchill a sosit la Saki la 20 de minute după Roosevelt, dar președintele american a rămas în avion până când primul ministru britanic a venit să-l salute.

Primul ministru părăsise Londra, împreună cu fiica sa și reprezentanți ai British Foreign Office-ului, la 29 ianuarie la bordul unui Skaymaster, de construcție americană cu patru motoare. El a sosit la Malta la 30 ianuarie voinic și aparent refăcut după o ușoară febră care-l îngrijorase pe doctorul său la plecare. Avusese o călătorie agreabilă, în afara unui incident — unul din avioanele delegației sale s-a prăbușit în Mediterana, cu 5 oameni la bord. După o scurtă întâlnire Roosevelt la 2 februarie, el a zburat spre Saki, unde a fost întâmpinat de ministrul de externe sovietic, Molotov, înainte de a-l revedea pe președintele american.

După un scurt schimb de amabilități cu Churchill, Molotov și alți oficiali sovietici, ca și Harriman și secretarul de stat R. Stettinius Jr., care ajunsese înainte, Roosevelt a trecut în revistă garda de onoare și apoi a continuat călătoria spre la Ialta cu automobilul, însoțit de fiica sa.

Pe aeroportul Saki, sovieticii instalaseră trei pavilioane cu bufet rece — caviar, nisefru afumat, piine neagră, unt, brinză, oua fierte, ceai, coniac și vodca. Churchill a gustat din ele, însă Roosevelt s-a urcat imediat în mașina tip Packard, pe care sovieticii i-o puseseră la dispoziție, pentru a străbate cele 90 de mile cât mai rămăseseră până la Ialta. Dificultatea ultimei părți a călătoriei a constatat în aceea că i-au trebuit convoiului de mașini peste 5 ore pentru a străbate această peninsulă cu aspect dezolant, cicatrizată de război. Din 50 în 50 de iarzi, de-a lungul drumului, sovieticii instalaseră pază militară, printre care se aflau multe femei sau tinere fete, cu puști „Springfield”, care-l salutau pe președinte, prezentându-i onorul. O vreme, el le-a răspuns la salut, după care aluneca înapoi în scaun, moțâjind

iii; i | i > i itatea timpului. La jumătatea drumului, sovieticii instalaseră un alt cort cu im hulei, dar Roosevelt a rămas i.n mașina.

De la Saki la Sjmferopol. capitala Crimeci, mașina a parcurs o zona despuia de copaci, cu drumul acoperit de zăpada, dar pe care rămăseseră impietrite urmele senile-lor.tancnrlor si echipametnliii militar german. După ce a părăsit Simleropolul, suita s-a îndreptat spre Alupka, un oraș de pe coasta răsăriteană, ajun gin d, pe la apusul soarelui la Ialta. Orașul Ialta avea înaintea războiului o populație de 29000 locuitori.

Președintele Roosevelt a sosit la puțin timp după ora 6 p.m. la palatul Livadia, reședința americană si sediul conlerinței, situat la 2 mile sud de Ialta. Palatul Livadia, construit între 1910 și 1911 din marmura si calcar, avea 50 de camere ce dădeau spre .V\area Neagra. Odinioară, palatul luse reședință de vara pentru familia țarului, compusa din o membri, dar deservită de 1 000 de oameni. Apoi palatul a servit ca sanatoriu. După reamenajarea sa de către sovietici ca reședință pentru Roosevelt, o echipa de specialiști din Serviciul secret american au deparazitat și dezinfectat tot palatul, dînd cu niște spreiuri speciale împotriva păduchilor și a alor insecte, au depistat și neutralizat microloanele de ascultare plasate de N.K.V.D., serviciul sovietic de informații militare.

Apartamentul președintelui, incluzînd fostul dorm itor al țarului se afla exact deasupra sălii d.e conferința de la etajul I, unde aveau sa se țină toate sesiunile plenare. Pentru înlîlnirile cu consilierii săi, Roosevelt urma sa folosească biroul țarului.

Secretarul de stat, Stettinius, avea un. apartament de doua camere tot la etajul I, in timp ce generalul George C. Marshall a primit dormitorul imperial de la etajul II. Li s-au dat camere adegvate și lui James F. Byrnes, Charles H. Bohlen, ajutorului prezidențial al Hchvin „Pa” Wat-son, Harriman și Ino Hopkins.

Membrii Departamentului de stat aveau camere mici și unii dintre generali au trebuit sa doarmă cile cinci într-o camera. Kxistau doar șase bai pentru 215 americani, Roosevelt avînd una personala.

Palatul Voronțov, care a devenit reședința primului

ministru Churchill și a delegației britanice, se afla la circa. 15 km de Livadia. Construit pe la mijlocul secolului al XIX-lea, Vo'ronțov era făcut din piatră combinată cu decoruri orientale, în stil Tudor (englezesc). Churchill avea un apartament de trei camere, în care stăteau și o parte dinre consilierii săi, inclusiv ministrul de externe Anthony Eden. Palatul dispunea doar de o treime din numărul băilor de la Livadia, ceea ce determina așteptări îndelungi, lipsa de confort, plus că existau aceleași tipuri de insecte, inclusiv ploșnițe.

În comparație cu Roosevelt și Churchill, Stalin a avut o călătorie scurtă și confortabilă de-a lungul Donului, prin Voronej, Harkov și Dnepopetrovsk. Călătoria de la Moscova, de 350 km, a făcut-o într-un tren blindat, păzit deasupra vagoanelor de trupe, cu tunuri antiaeriene.

Stalin a aranjat să ajungă cu o zi mai târziu la Ialta, pretinzând că a fost reținut de probleme militare.

Reședința sovietică, aflată aproape la echidistanță de sediile britanic și american, era Palatul lăsețki. În Koreit, un palat de la mijlocul secolului al XIX-lea, proprietatea prințului lăsețki, unul-prezumtivii asasinii ai lui Rasputin. După ce invitase ai...

POV, la XIX-lea,

După ce Înv/Vasele SpUitn- " " d'nire

ra^^v^Ş'^s- el îs^s.-

u^r«™ -*Ll: *- , s*_rr^

RocSi^?^11^ : SOS^ " " „miTOa?a z?^|p^ "

ai=S Hs""K5=ŞS

-r~~ ""K " ""-<*-VU^S

r?^^^?>sîr,Mâ'*.'';<*"»"»*

Kaznetov, comisari del APN*i*; pen, lto - JTIa_t la epu Parte
SK/*h*[^]T[^]T[^]as â{T[^]. "s i *r*[^]tâ&™<
&•,£\$;S["]^T["],_-
31 U-R-S.S. in s_i/A i s MarPa -Brilán/e sT A Cnn"l' F" Gu«V"
,» ko. ambassador

înaintea deschiderii Conferinței. Harriman s-a întâlnit cu Molotov, care i-a spus că Stal in ar prefera să se vadă cu președintele american în jurul orei 4 p.m. în loc de 3 p.m. sau 3,30 cum plănuise Roosevelt. Ulterior s-a aflat ca de fapt Stalin aranjase în secret o întâlnire cu Churchill la ora 3 p.m., sub pretextul că s-ar interesa de condițiile de confort ale acestuia, dar, de fapt, pentru a discuta problema Germaniei.

Convorbirea dintre Churchill și Stalin s-a concentrat în principal asupra condițiilor militare ale Germaniei și a campaniei din Italia.

Stalin a lăudat eficacitatea bombardamentelor efectuate de aliați, precum și pagubele pe care acestea reușiseră să le provoace, mai ales în sistemul de transporturi. El a mai relatat că observase că Germania ducea lipsa de provizii, ca piine și carbune și că începuse chiar să „arunce” bătrini și băieți foarte tineri în război, mai ales pe frontul de Est. La întrebarea lui Churchill, care dorea să afle poziția sovietică în cazul în care Hitler s-a muta la o reședință în Bavaria sau în altă parte, Stalin i-a răspuns că trupele sale „ii vor urmări oriunde s-ar ascunde”, în camera statului major militar britanic, mareșalul Harold Alexander a făcut o prezentare a campaniei italiene, ceea ce l-a determinat pe Stalin să-l întrebe pe Churchill de ce aliații nu-și îndreaptă trupele prin Iugoslavia spre Viena și Europa Centrală ? Prin această întrebare, Stalin nu-și făcea decât jocul, el știind bine că primul ministru britanic îi slătise de mult pe americani să aplice o astfel de strategie care urmarea, de fapt, să-i implice pe sovietici în centrul Europei. Churchill avea să consemneze mai târziu ca pe el „nu l-a costat nimic să spun asta atunci” și că „Stalin nu i-a reproșat acest fapt”.

La 4 februarie, ora 4 p.m., ușile din fața ale palatului Livadia au fost deschise de oamenii serviciului secret american și Stalin, escortat de un grup de ofițeri de la N.K.V.D., a intrat în reședința delegației americane. Roosevelt l-a întâmpinat în biroul sau, o camera pătrată, prost luminată, împodobită cu câteva picturi, un candelabru cu niște globuri de o mărime ciudată, două scaune

plușate, o canapea, o masa d'e<, ?i un nirou de

După un scurt schimb de saluturi și Siⁱⁱ birou de
întrebări protocolare privind confortul
președintelui, Roosevelt și Stalin au început o discuție generală ce a durat o ora.

Roosevelt a încercat să dea tonul. El s-a referit la atitudinea ce trebuia adoptată, de duritatea față de Germania, indulgență, pe jumătate, la a de Franța și a exprimat o ușoară suspiciune față de Anglia. El i-a spus lui Stalin că, la bordul vaporului, a făcut mai multe pariuri că rușii vor ajunge la Berlin *înainte* ca forțele americane să captureze Manila, pariuri pe care Roosevelt le va pierde. De asemenea, el l-a asigurat pe Stalin de angajarea cu hoțari re în lupta a soldaților americani, deoarece, trupele sovietice întâmpinasera o aprigă rezistență germană de-a lungul liniei Oder. Președintele l-a informat pe liderul sovietic că acum era mai „sângeros” decât oricând față de germani și ar saluta o reînnoită sugestie sovietică pentru executarea a 50 000 de ofițeri germani. Stalin i-a răspuns că germanii distruseseră doar din întâmplare Crimeea, dar devastaseră Ucraina într-un mod sistematic și calculat, dovedind astfel că „germanii erau sălbatici și demonstau că urau cu o cruzime sadică munca creatoare a ființelor umane”.

Ca probleme militare, cei doi lideri au discutat ofensiva viitoare asupra Germaniei. Roosevelt a promis ofensivă la 8 și (2 februarie și, una majoră, în martie, iar, la rândul său, Stalin a dat asigurări că, împreună cu specialiștii săi, va stabili planuri, adecvate, cei doi lideri au fost de acord că la prima sesiune plenară să ofere detalii în legătură cu situația fronturilor lor. Ei au exprimat, de asemenea, rezerve serioase în legătură cu Charles de Gaulle. Roosevelt l-a ridiculizat pe generalul francez, afirmând despre el că este un îngîmfat care s-a împopoțonat drept foana d'Arc, în timp ce Stalin, mai precaut, l-a etichetat drept „nerealist” și „simplist”. Obiecțiile lui Stalin față de pretențiile lui de Gaulle derivau mai ales din faptul că în 1940 francezii nu luptaseră de loc, cit și din imposibilitatea Franței de a-și aduce o contribuție pe frontul de Vest. El a subliniat însă că în pofida acestui fapt, de Gaulle își arătase „în 20

permanența" intenția de a-și plasa trupe pe Rin. La rîndul său, Roosevelt a răspuns că dacă francezii ar urma să aibă o zonă de ocupație în Germania, măcar prin „bunăvoință” celorlalți aliați. Fără să-și exprime consimțământul, Stalin și Molotov au subliniat că acesta ar fi „singurul motiv” pentru a acorda Franței o zonă de ocupație.

Aparent, pentru a-l impresiona pe liderul sovietic că el era cu adevărat independent de aliatul sau britanic și gata să acționeze ca arbitru la Conferință, Roosevelt i-a spus lui Stalin că avea anumite dificultăți cu Marea Britanică. Englezii insistau să ia zona de ocupație din Nord-Vestul Germaniei, spre supărarea și enervarea președintelui american și, mai mult, doreau să refacă Franța ca o mare putere capabilă să-și plaseze 200 000 de soldați la frontiera de Est pentru o perioadă necesară în vederea creării unei armate britanice puternice. Roosevelt a comis o mare indiscreție menționind acest fapt, dar liderul sovietic i-a promis că nu-l va dezvălui lui Churchill.

După acest schimb de vederi, Roosevelt și Stalin s-au pregătit să se ducă spre principala sală de bal a palatului, unde era convenit că la ora 5 p.m. să înceapă prima sesiune plenară. Aici, reprezentanții ai S.U.A., Marii Britanii și Uniunii Sovietice s-au întâlnit în jurul unei mese rotunde, într-o cameră de formă dreptunghiulară de 10 x 16 m, încălzită de un semineu, pentru a începe discuțiile „istorice” ce aveau să hotărască soarta omenirii pentru multă vreme *.

* Comunicatul final adoptat de Conferință consemna înțelegerea celor trei mari puteri asupra următoarelor probleme: înfringerea Germaniei naziste, ocuparea și controlul exercitat asupra acesteia de către aliați, despăgubirile datorate de Germania; Conferința Națiunilor Unite; declarația privind Europa eliberată ; privind Polonia ; privind Iugoslavia ; conferința miniștrilor afacerilor externe; unitate în organizarea structurilor de pace, precum și în desfășurarea războiului.

III': „ANUL ZERO AL ZONELOR DE INFLUENȚĂ"

La propunerea lui Stalin, președinția primei sesiuni a Conferinței istorice a reprezentanților celor trei mari puteri a fost încredințată lui F. Roosevelt, care a interzis accesul ziariștilor și a permis numai unor reporteri în uniformă să tacă fotografii.

Problemele militare au concentrat toată atenția. Stalin a cerut ca analiza situației militare să fie făcută în primele sesiuni ale conferinței, cerere pe care aliații săi occidentali au sprijinit-o cu căldură. Chiar în timpul acelei întâlniri, dar și în cele următoare, între statele majore militare și șefii de stat au fost discutate următoarele probleme: coordonarea ofensivelor pe Fronturile de Est și Vest din Europa; mijloacele prin care să se împiedice transferarea trupelor germane de pe un front pe altul; aprecieri privind puterea și capacitatea de luptă ale dușmanului; puterea comparativă a aliaților pe uscat și în aer, în slăbit, discuții între S. (J. A. și U. R. S. S. privind intrarea sovieticilor în războiul din Pacific.

Aceste convorbiri n-au fost de excepție și nici n-au generat vreo controversă comparabilă cu cea care a emanat din discuțiile politice.

O problemă, de mare interes pentru sovietici a fost ca aliații să nu lase Germania să-și transfere diviziile de pe frontul italian în spre Est. Churchill, secondat de

un italian în
spre generalul american
Marshall al
aliații vor face tot ce vor putea să-și întindă
pe germani în Italia, deși amândoi erau conștienți
că nu va

fi posibil sa împiedice unele transferuri de trupe hitleriste.

În ce-i privește, aliații occidentali au cerut asigurări că sovieticii, la rîndul lor, nu vor permite transferarea trupelor germane spre Vest, în timpul ofensivei de primăvară ce urma să se declanșeze pe frontul vestic. Această problemă era importantă deoarece liderii militari presupuneau că dezechetul și noroiul din martie și aprilie vor încetini înaintarea sovietică dinspre Răsărit. Dacă armatele sovietice nu avansau în forță, presiunea asupra trupelor militare germane ar fi slăbit.

O altă problemă de interes pentru comandamentele militare occidentale, ca și pentru Roosevelt și Churchill, era stabilirea unei legături între comandanții fronturilor armatelor aliate. Acest lucru părea urgent de vreme ce fronturile tindeau să se apropie și creștea posibilitatea unor încleștări între forțele -aliatelor. Totuși, intrucit conducerea sovietică pentru problemele războiului era centralizată la Moscova și toate deciziile treceau pe la Stalin, șeful statului major al Armatei Roșii, generalul Alexei Antonov, nu era în stare să abordeze această problemă și nici Stalin nu putea să dea un răspuns. Totuși el a sugerat aliaților să stabilească o linie de bombardament, ca un fel de despărțire, între forțele lor. Aliații occidentali au respins-o ca fiind o restricție inutilă pentru acțiunile aviației. Deoarece Stalin nu le acorda generalilor săi suficientă libertate de acțiune pentru a lua hotărârile necesare, a fost pur și simplu imposibil să se ajungă la un acord asupra legăturii dintre comandanții fronturilor militare.

În privința intrării sovieticilor în războiul împotriva Japoniei, -o problemă discutată la Teheran în noiembrie 1943 și apoi, în 1944, la Moscova, -delegațiile militare sovietică și americană au purtat tratative care au fost, de asemenea, limitate de incapacitatea generalului Antonov și a colegilor săi de a aborda chestiuni strategice și tactice sau de a ridica probleme, fără a face referiri constante la Stalin.

Fiecare dintre cei trei lideri aliați au adus la Gonf, rîndă un fel de propriu de, valori și slăbiciuni.. Fiecare avea propria sa imagine asupra lumii și obiective majore

pe care spera sa le poala realiza in anii ce urmau dup; terminarea războiului. Dintre cei trei, probabil Roosevelt dispunea de cele mai mari imputerniciri, dar si de cea mai puțin coerenta concepție a modului cum sa le utilizeze, în 1945 el era indiscutabil liderul celei mai puternice națiuni din lume. probabil cea mai puternica de după Imperiul Roman, în timpul războiului, S.L'.A. a dezvoltat o capacitate productiva tara precedent in istorie, in stare sa hrănească, sa îmbrace și sa transporte o armata proprie de 15 milioane de bărbați și femei, in timp ce simultan își aproviziona aliații britanic, sovietic și chinez, l zinele americane au produs ,37(> 000 de camioane, 14 700 de avioane, 7 000 de tancuri. 52 000 de jeepuri, 11 000 de vagoane de mărta și 15 milioane de perechi de cizme numai pentru sovietici, S.L'.A. n-au suferit de pe urma bombardării orașelor sale, nici de pe urma deplasării forțate a populației civile, practic nici un inconvenient care ar putea li comparat, pe de deasupra, cu daunele suferite de sovietici si englezi. S.L'.A. si-au dezvoltat o pulere militară uriașă: eficiente, bune antrenate și bine echipate armata de uscat și marina, ultima transformind Oceanul Pacific intr-un lac american. De asemenea. S.L'.A. erau pe punctul de a perfecționa bomba atomica și aveau 4,5 milioane militari in Europa.

IV. PERSONALITATEA ȘI FILOZOFIA POLITICĂ „A CELOR TREI MARI”

1. Franklin Delano Roosevelt

Mai mult decît Stalin, dar cel puțin la fel ca Chur-chill și desigur, mai mult decît oricare alt președinte american din secolul al XX-lea, Roosevelt era cosmopolit prin experiență și concepție, încă din tinerețe și pînă la maturitate, el a călătorit anual în Anglia, Franța și Germania, voiajuri care l-au pus în contact cu clasele guvernante și elitele sociale ale acestor țări. Chiar atunci cînd nu călătorea, la Hyde Park, familia sa primea multe publicații străine, informîndu-se în permanență' despre cultura și viața internațională. El a primit o instrucție extensivă în limbi străine, atît acasă cit și la școală. Postul său de ministru adjunct al marinei în timpul administrației Wilson a contribuit la consolidarea concepției sale internaționale. Ales de patru ori președinte, Roosevelt a demonstrat excepționale calități de lider, dînd poporului american speranță și bunăstare, nemaivorbind de reforma din timpul Marii Depresiuni ; l-a dus la victorie într-un mare război ; i-a inspirat simțul sacrificiului, al datoriei și unității în vremuri de restriște. El era un mare orator, probabil cel mai mare, dintre toți președinții din istoria Americii, și a folosit mijloace radio în scop propagandistic mai bine decît oricare dintre contemporanii săi politici, în ciuda criticilor, programele sale interne și externe s-au bucurat de sprijinul și aprobarea vastei majorități a poporului american. Roosevelt era, de asemenea, plăcut, sigur de el, calm, vesel și capabil de a inspira încredere și alee-

tiune. Ceea ce

e lucrurile .. К. _ . ,,,,idgaz/na info: „„ „,a^e
impresia că le ascultă. El avea ceea ce se numește
inteligență practică, în pofida multor cailor săi,
'totuși, Roosevelt era în unele privințe foarte
proșter pregătit pentru a se alătura aliaților săi în
organizare păcii. El nu avea o viziune bine
definită sau complex asupra lumii, deși credea că
S.U.A. trebuie să renunțe¹⁰ la tradiția lor izolaționistă
și să joace un rol global activ. El gândea la o
implicare internaționalistă a S. cvasi-Wilsoniană și
cvasi-Lodgeiană. Dacă al doilea răz
mondial a părut să-i dea dreptate lui Woodrow
Wilson
aceasta se datorește mai ales faptului că
Roosevelt i ținut trează ideea că participarea
americană la Liga Națiunilor ar fi- cel care cat
războiul.

Roosevelt se considera un wilsonian realist,
c conduce națiunea într-o organizație*» •-
tind însa nr 1M--

ista, un-amestec agrementat în mod generos de ceva
poli-jca. Pentru Roosevelt, puterile Axei reprezentau
adevărata-ale forțe de reacționare ale lumii, în timp ce
britanicii, •eprezențați prin Churchill, erau, după
părerea sa, pur și simplu demodați: Sovieticii' erau
cruzi și dezagreabili, clar adorabili, foarte
asemănători boșilor politici americani. Axa. trebuia
să fie înfrântă, britanicii schimbați și sovieticii
modernizați. Odată împlinite aceste obiective și',
creată Organizația Națiunilor" Unite, relațiile inter-
naționale umane o să funcționeze armonios. Din
nenorocire, așa cum se va vedea, președintele știa foarte
vag ce dorea pentru Polonia, țările eliberate din
Europa de Est, Germania și China. '.

Pare evident că la lalta starea fizică -a lui Roosevelt
a avut un anume efect asupra capacității sale
mentale. Sănătatea lui începuse să se deterioreze din
1939 și pe la vârsta de 60 ani inima i se mărise în
mod periculos. Arterele, lui se îngroșaseră ca la
un om de 90 ani. în timpul ultimului an al
războiului dormea între 12 și 14 ore pe zi. Citeodată,
așa cum se întâmplase în Quebec, în septembrie 1944,
a adormit în mijlocul unor convorbiri importante, în
ianuarie 1945 arăta groaznic și abia reușea să se
semneze. Nu putea să se concentreze asupra unor
documente lungi și cu atât mai puțin să se angajeze
în negocieri tensionate. Howard Bruenn, un tânăr
medic cardiolog de la Spitalul Naval Bethesda, a fost
adus la Casă Albă să investigheze starea lui
Roosevelt și a dat un diagnostic, apreciat de
specialiști, corect: hipertensiune și insuficiența
cardiacă. Doze mari de digitalis (medicament

.-U..U1, cei care vâj

2. Winslon Churchill

Deși reprezenta o națiune slăbită din cauza
celor proape șase ani de război, Winston Churchill
a venit lalta cu atuuri, puternice. Este vorba, în
primul rând, de forța morală ce o avea, întrucât
comandase, în calitate de prim-ministru, o țară care
fusesse cel mai mult angajată în

"2

„...u iini-o organizație internațională, evfj
nnd însă greșelile lui Wilson. Acesta din urmă fusese prea idealist, dar concepția lui Roosevelt despre
inter-j naționalism avea o tentă net naționalistă și paternalistă și nu prea muți diferită de cea susținută de
Henry Cabot Lodge după primul război mondial. Respirând L/ga Națiuni-j lor a lui Wilson, Lodge sugerase că o
organizație a a Ji-i aților putea foarte bine menține pacea ; cea mai eficientă, ligă era „liga existentă a
aliaților". Roosevelt avea credința că americanii, britanicii, sovieticii și chinezii — cei „patru polițiști" — ar
trebui să domine noua organizație în care S.U.A. să joace rolul de leadership moral.

Mai mult, Roosevelt credea că, deoarece U.R.S.S. va juca un rol puternic în afacerile europene postbelice, coopera-
rea sovieto-europeană era esențială pentru pacea mondială. Nimic nu trebuia permis să afecteze bunele relații cu
sovieticii. Totodată, el a sperat să nu pună capăt colonialismului, deși planurile sale de a realiza aceasta erau

extrem de vagi și prost definite.

în general, concepția de viață a lui Roosevelt era un amestec compus din lecții primite în *copilărie*, din opinii păstrate de *la Harvard*, din credința într-un creștinism convențional și din încrederea într-o democrație progre-

război. Mai mult, pentru o vreme fusese singurul opo-
 one - al tiraniei lui Hitler. El mai venise în
 Crimeea și eu u puternic scepticism despre
 comunism și perspectivele c cooperare electiva ele
 lunga durată cu sovieticii. De cin îi cunoscuse, el a
 văzut în comuniști dușmanii liberlăt, lor în care
 credea și nimic din ceea ce s-a întâmplat îi
 perioada interbelică nu i-a schimbat părerea. Ca
 e.vponenj ele frunte al democrației parlamentare, el
 disprețuia sul primărea exprimării libere,
 eliminarea personalitățile opoziției și înlăturarea
 acelor indivizi care nu subscrj unei singure
 credințe adevărate. Dorința lui ele a lauri alianță
 cu sovieticii deriva numai elin simțul necesitat ele
 a se confrunta cu Hitler, cit și din credința lui ca
 a puica salva în războiul împotriva celui alt.

Viz-iunea mondială a lui ChurchiH se baza pe convingere ca
 o singură putere, indiferent ele -ideologie, ar pute
 eiomina continentul european. Tot timpul "războiului el
 s-femut ca Uniunea Sovietic-a va pune piciorul în
 Europ occidentală, după infringerea Germaniei, și a
 elaborat e strategie militară ele invadare a
 subconlinetului în spe ranța interpuerii forțelor
 americano-britanice între sovietici și centrul puterii
 germane. De fapt, Cluircliil/ se temea ele ori ce națiune
 potențial dominatoare, în 1926, el nota în însemnările
 sale :„politica britanică elin ultimii 400 ele ani a fost
 aceea ele a se opune celei mai puternice țări din
 Europa, teșind împreună cu alte state o, combinație
 destul ele puternică pentru a face fața bolidului, i-ntr-
 o vreme aceasta a fost Spania, altădată imperiul francez
 apoi Germania". După al doilea război mondial!
 primul ministru britanic avea sa le adauge listei și
 pe L'nimica Sovietica. Nu trebuie sa credem ca
 Cliurcliill a refuzat sa neg-ocieze cu sovieticii. -Acestia
 („...Ka un Hitler, li s-au lacul multe
 'concesj. „, Europa ele Est. în general, el a crezul
 într-o pace anglo-americana care sa țină în friu
 restul lumii, inclusiv -pe sovieticii. Churchiill și-a
 imaginat o ordine mondială în care Marea
 Britanic și Statele Unite sa impună valorile
 civilizației occidentale și o ordine mondială cu o
 relativ mica independenta de Organizația Națiunilor
 Unite.

Așa cum rezulta elin însemnările contemporanilor
 ca și 2x

în studiile dedicate lui, ChurchiH avea calități perso-ale remarcabile Gen
 de mare curaj, el apărea deseori în ața colaboratorilor săi ca unul care nu se
 temea de nici în pericol în timpul războiului, uneori riscându-și inutil, -
 jata. Nenumărate smt poveștile despre refuzul-lui ele a duce în adăpostul
 sau antiaerian în timpul atacurilor ansate deasupra Londrei ele faimoasele
 LuiUvaffe, despre zborurile lui îndrăznețe de la o întâlnire militară la
 (alta și sfidarea atacului unui submarin german în timp ce lse afla pe mare.
 în tinerețe se expusese din plin pericolului în bătălii, fie militare fie
 politice, fiindcă el nu era un porumbel timid în dezbaterile parlamentare-
 Sigur, se pot face speculații cu privire la rațiunile comparta-mentului
 său. Poate că încerca, astfel, să compenseze fizicul, cu trupul
 endomorfic, pielea moale, feminină, stomacul proturberant și molatec,
 mușchii slabi și subțiri, în copilărie fusese molestă deseori din cauza
 atitudinii și comportării agresive, deși trupul său nu era pregătit pentru
 așa ceva.

Curajos peste măsură, calitatea vizionară în conducere a primului ministru
 și, îndeosebi, abilitatea de a folosi limbajul au rămas neegalate printre
 contemporani. Frazele lui au încântat și mobilizat în același timp, pe concetă-
 ții britanici : „n-am nimic de oferit elecît sînge, 'trudă, lacrimi și
 sudoare" ; „vom lupta în Franța, vom lupta pe mări și oceane, vom, lupta cu
 tot mai mare încredere și tot mai multă putere în aer, ne vom apăra insula cu
 orice preț"; „în spatele nostru, spunea el, se adună un grup de state
 sfărimate și-i națiuni zdrobite : cehii, polonezii, danezii, norvegienii, belgienii,
 olandezii — asupra, căroră va coborî o lungă noapte de barbarism,-nestrăbătută
 de vreo rază de speranță dacă nu vom învinge, dar trebuie-să învingem și o vom
 face". Ca unul care lucra cîte 6 pînă la 8 'ore pentru fiecare discurs de 40 de
 minute, inclusiv pentru cele aparent improvizate, ChurchiH își alegea cu
 mare grijă cuvintele, preferindu-le pe cele mai penetrante, pe cele care aveau să
 impresioneze și să meargă direct la inima auditoriului. Discursurile lui erau
 sintetice și la obiect, iar cuvinte ca auster, sobru și solid erau favoritele
 sale. Grijă pentru detaliu și capacitatea de a șj-I aminti sini trăsături
 întilnite Ui

i

mulți oameni *de stat* remarcabili, în unele privințe un elev modest și cu deficiențe la cunoașterea clasicilor Churchill avea o memorie fotografică care-l făcea capabil să reproducă pasaje întregi din cărți și articole. Odată reprodus cuvânt cu cuvânt un capitol întreg din „Istoria declinului și a căderii Imperiului Roman” de Edward Gibbon. Cu alte prilejuri a recitat poeme pe care le învățase ca elev sau eseuri pe care le citise în tinerețe însă, ceea ce posedea în cultură și elocință, îi lipsea răbdare. După ce se dedica unei probleme și se familiariza deplin cu ea, se plictisea și o abandona, apucându-se de altceva. Obişnuia să-și scrie și să-și rescrie discursurile sau mesajele sale către Roosevelt și Stalin, ori declarațiile la conferințele diplomatice, făcând comentarii succinte și categorice. Se entuziasma teribil de propria sa performanță și apoi se plictisea, refuzând să mai asculte răspunsurile, în general, după ce se desfășura expunându-și părerile sale, nu mai reușea să participe în continuare la discuții. Mai bun negociator decât Roosevelt la Ialta, el a fost totuși surprinzător de prost pregătit. Volubil și emoționat la tratative, el a fost, în același timp, insuficient de convingător.

Totodată, Churchill suferea de crize de extremă deprimare, care tindeau să-l imobilizeze. Mulți oameni de mare valoare, al căror comportament agresiv le permitea să se afirme cu strălucire în fața oponentilor lor, își introvertesc ostilitatea îndată ce dușmanul este învins sau problema rezolvată. Pentru Churchill rezultatul era „câinele negru”, așa cum singur își denumea deprimarea periodică. Generalul Sir Edmund Ironside, șeful statului-major imperial, spunea Churchill: „El este o creatură curioasă de inefabil și abis. Foarte dificil de abordat când este în abisurile lui”. Generalul Sir Hastings L. Ismay, consilierul său militar, scria că „el este ori pe creasta valului, ori în copcă; sau se împăuna sau se flagela; ori într-o stare blândă, ori într-o furie nebună; când nu doarme profund este un vulcan. Nu există jumătăți de măsură în firea sa. Este un copil al naturii, cu stări la fel de capricioase ca și o zi de aprilie”. Deși Churchill încerca să combată aceste stări depresive al căror început îl simțea întotdeauna clar, evitând spi-30

ale, situații neplăcute și o companie indezirabilă, ușea numai cu greu acest lucru".

Un om de un egoism feroce, dorința lui Churchill de a iniția o conferință la nivel înalt cu aliații provenea din onvingerea lui că prezența sa este absolut obligatorie la „rice Congres mondial ce se va organiza. „Sigur că sînt un goist, i-a spus el lui Clement Attlee. Unde ai ajunge 'dacă nu ai fi?'. El avea concepția egoismului despre conducere : era responsabilitatea lui de a guverna masele de britanici, pe care niciodată nu i-a înțeles cu adevărat și de care nici nu i-a păsat prea mult, precum era responsabilitatea Marii Britanii de a continua să-și guverneze teritoriile sale coloniale. Niciodată, în timpul Conferinței de la Ialta, Churchill nu a răspuns, cu atîta asprime, ca atunci cînd a crezut că președintele Roosevelt, prin propunerea planului de tutelă de către O.N.J.J., a încercat să aducă atingere Imperiului Britanic. A fost o probă de furie la care Stalin a reacționat lovind satisfăcut cu palma peste genunchi. j

3. /os// *Vissarionovici Stalin* *

Spre deosebire de aliații săi occidentali, Stalin nu era un orator sau lider în sensul democratic al cuvîntului, ci reîncarnarea lui Ivan cel groaznic, un autocrat tiran și un despot intern care aspira și la hegemonia internațională. El vedea în sfîrșitul luptei împotriva Germaniei o ocazie de a începe, așa cum apreciază istoricul Robert C. Tucker, „externalizarea procesului de stalinizare" ca o șansă de a garanta securitatea totală a statului sovietic.

Stilul lui Stalin era acela al unui singuratic. El a fost și a rămas rupt de poporul rus. Accesibil, în spatele zidurilor Kremlinului, numai cîtorva dintre subordonații săi apropiați. Limba rusă pe care o varbea suferea de un accent caucazian. Vorbea rar, metodic și plicticos. Nu folosea radioul și mijloacele mass-mediei pentru a-și însufleți poporul, preferînd, în schimb, să se adreseze grupurilor de înalți funcționari de partid și de stat, care-i aplicau politica fără să crîcnească. Scund și slab,

'S/'ffJ^'^Tsl^^.'" *'W> aHr,,i,,du,

£^ că^nsV^ ^^T^^nd''^1^^ai conducerii locale din republici. Același aparat cu un omoare nu face sport™ dar^se' ^V''''1.86 fnt<mplf ,Partid '!' permitea _lui Stalin să d ucă politica "externă
moașă HA ere*^e avusese o clai^e -H 'n,j'mtare neatr*tiior săi apropiați să dea ordine conducătorilor arma-
urmă cărn^{nf}_s U-V^{lrst}? «e-împutinase rW^r,m?re *> frJ'' . securită^t!' \$'.. miliției, precum și altor reprezen-

fffTwĂ Sr F--
Sii'

;"rSe * problem^o^s"<-arrlâ

că era o^^{npr}.'''' Portret Psihologic al l,,; c, , -
l eu''lu''liaj'' ^ociaiisie europene n va asalta pentru
a-i
"«s avid d '' 6Sen^ Paran F
Su&ere,azâjere sPr'Jin material. Din această cauză trăia
cu teroarea

țării prin .secția internațională a P.C.U.S.,
iar în |mpul războiului, i-a înlesnit să aibă un
control perso-1 asupra operațiunilor militare.
Din patima aceasta a lui Stalin pentcu control
personal derivat, de fapt, concepția sa despre
lume, care i-a otivat ^acțiunile, în timpul
războiului și la sfîrșitul ii. El nuîrea o adîncă
suspiciune și teamă că marea masă comunității
socialiste europene îl va asalta pentru a-i re
sprijin material. Din această cauză trăia cu
tero^a.,, ribilă a activității revoluționare spontane
a partidelor •omuniste cejdepindeau de P.C.U.S. și
Uniunea Sovietică, turnai dacă dovedeau disciplină,
iar el putea exercita un ontrol sever, contribuia
la succesul acestor partide •omuniste străine.
Altfel-, încercuirea comunistă era pen-ru el la fel
de periculoasă ca și încercuirea capitalistă, pericol
ce-1 preocupa și pe care îl reamintea permanent
oncetătenilor săi. Cîteodată, pentru a fi
convingător, i dădea, silința să exagereze. Ceea ce
dorea Stalin cel ai mult, atît pentru lumea
occidentală, ca și pentru acea ocialistă, era slăbirea
tot mai mult a acestora

''

..... • • • • • • • • •

un^lst^{va} ••''''''• ''''S*"rr^{ior}-mTM*»' *

aceste t pip,?/!! '940' Sfal''n își nerfprîr''^' 11'' CSL' 3iaim spera sa realizeze dominația sovietică în
incîit.elk ,. \$l își e edificase anarli?''* 3Șa de mult | Mon^golia \$' Manciuria, zone de graniță cu Uniunia Sovi-

„...”^ puieră personală într-un asemenea întregul Sahalin pentru a proteja acostările navale în imperiul său din Asia de Nord-Est. În plus, el grad de complexitate astfel că nici puterea lui Hitler în Japonia, care era slăbită și devenea ineficientă ca Germania nu-l egala. Pe la mijlocul și sfârșitul forță navală, în China dorea o victorie comunistă, dar și un colaborator supus, maleabil și dependent, în '30, el a realizat a doua fază, de fapt timpul celei mai negre perioade a războiului, Stalin acțiune în a cerut o sferă de influență în iropa de Est, care lanț, care reprezenta dominația asupra partidului includea Polonia, cu granița ei răsăriteană, mutată executiv substanțial spre Vest. În sfârșit, el dorea despăgubiri tîndu-și vechii colegi bolșevici, apoi executîndu-mari din partea Germaniei și aștepta să l se alătore i pe aliaților săi în a o demilitariza și controla. Cea executorii acestora și, în continuare, în lanț, mai mare influență a sa la lalta rezulta din contri-executorii de c m , 3Se Pufere a personală fTM de Confro ffrică, Dorea de asemenea_ să controleze insulele Kurile și

Distrugerea de către Stalin a partidului bolșevic a fost însoțit de crearea unui fel de secretariat personal, prin care își exercita voința în cadrul Comitetului Central. Acest aparat de comandă i-a permis lui Stalin și subordo-

armate sovietice. Majoritatea marilor bătălii de pe frontul de Est le puneau în inferioritate pe cele din Vest, trupele sovietice au omprît mult mai mulți germani de aliații lor occidentali. Mai mult, Armata Roșie a ocupat Polonia și alte puncte importante în Europa de Est
în același timp, forța lui Stalin m-a crescut. -Patru ani de război; —¹

V TREI MARI DIPLOMAȚII ȘI BALANȚA DE PUTERE

germani și
japonez puterile
sarac «e,

„că în timp ce” d” „”~Li înțelegerile de la Ialta sînt
de fapt as. altul final al^{3U} pe margine j^{j*rn}a e | or
trei mari diplomații — americană, engleză și sovietică
fuseseră ^rlf-³⁵ „că” •”””- iar rezultatele ei păstrează,
de atunci, o mare

război ca o ni”iter”df-lară ~ S.U.A.
deoarece simbolizează lupta ce

avea s ab | t(?) emnificație geopolitică,

Precedent.

1 • fara oreceWt ^a ias_a d_e
desfășoară și astăzi pentru viitorul”-

Europei. Principa-

ele probleme dezbătute și care
au constituit adevărate iurse de
confruntări între aliați, au fost
Germania și Polonia, apreciate a
fi , prima, cheia Europei occiden-
ale, iar cea de-a doua, cheia
Europei orientale. Acestea \or fi
considerate cu adevărat
„moștenirile grele ale altei”, ce
vor fi aduse mereu în discuție și
analizate în perioada
postbelică. Acestea, dar și
celelalte,, ce se regăsesc pe harta
politică a lui Stalin, și -pentru
care președintele Roosevelt bolnav
și premierul Churchill vor li acuzați
post-Ialta că „au trădat” Europa
răsăriteană, au fost, de fapt, în
parte rezolvate în noiembrie 1943,
la Conferința de la Teheran s, au în
octombrie 1944, la Moscova.
Majoritatea analiștilor susțin că la
Teheran,, conducătorii americani și
englezi au oferit de fado Europa
răsăriteană lui Stalin,
subestimînd consecințele acestei
concesii.

Dacă a existat vreo înțelegere
privind sferele din in-Muență, a fost
vorba doar de o bucată de hirtie,, pe
care Churchill a scris renumitele
„procentaje”, în cadrul unei mtilniri
pe care a avut-o cu Stalin în
octombrie 1944. El se dusese să se
intilnească cu liderul sovietic,
preocupat, în primul rînd, de
soarta Greciei și urmărind să-și
afirme hotărîrea că. „Marea Britanie
trebuie sa fie principala putere
mediterană după război”. Atunci
într-o discuție, care nu a avut
caracter oficial, privind viitoarea

'usese alifia
"fluentă d> an ,
~
l'" Grecia

Marii R-t
germane, să
«MI
nriianii.
IU 'a suta
m . :...-.,, A„r.,:î-., cM„4..i */!„,•„. ^..»„„„i „„„„„„ _____ :„

in r:-«-»,;- •
^u ,

occidentalii, i ria și iugoslavia ele erau de
50 la 50

Cu toate acestea, atit
Churchi pleda.t energic?' au obținut'

tuturor criminalilor de jtatea celor-trei mari
cratic7alesPHreSpedive Vor putea\ crl/?? *
asigJacem in așa fel incit să dispară
partidul nazist, legis- diese de p | p ;_„...
f « „crea instituții derrBația național-
socialistă,- organizațiile și instituțiile

Japoniei: f_n

a apitularea n,, j ll le awcuuuid.d ti cLonumiLd d

pupoiuuu gcñ
a<ra8e apo' Pe soviett necond|î'onată lentă național-socialistă și
militaristă...".

ațional-socialiste, să eliberăm serviciile publice, viața și economică a
poporului german de.orice influ-

Până a se ajunge la o astfel de formulare au fost nece-
ona aceea .de VP revenea periodic StaJin 6ra ° Pproblem|sare-timp și răbdare în negocieri.

rjuuij far p sovietică să fie stabil t i-, ceru.se ca fronl stalin stia precis ceea ce dorea să obțină, Churchill
de |a gre' \ Dinainte de concesiile f_-3 * .' 'im'<a impejavea o idee destul de clară a ceea ce voia, dar se temea
'ui r-ăzb ' ovs't<i încheiat de f?us' afU 'in 'ra'ahil l că susținerea prea directă a poziției britanice va pune în
stat. Era f m_fond/a1-^i înaintea reîn lrs/tul Primul pericol relațiile viitoare anglo-sovietice, iar Roosevelt

Hitler eh'on a Pc care Stalin o V_i_eru Poioru'e'i cal răminea nehotărît sau în orice caz, nu pe deplin coerent
război' monrT l m_pnle de izbucnirea cel ^ J Secret C4 '" parerile sale Incoerența lui Roosevelt provenea în

Pentru 6i a OCLI Pat acest t / al doilea! parte din incapacitatea sa de înțelegere ș-i respingere, de
au lucrat l a_ju,n&c ta înțelegeri cele t u' l către el, a argumentelor oferite de grupurile ce făceau

capacitate D ' ne. ar și dună 'nainte. dar i"d ^ '
aliat;/ 3r Sa vedem cum și ce n ' ou Intrea&a lori di'n' neputința acestor grupuri de a-și sintetiza "^^ d'P'oma(ii politica
părerile și îl sfātuiau în anul 1944, precum
sit să convină ' " " " " " " " și, în parte,

pr_{twind}

A- Poziții contradictorii

'«ⁱⁿp^usi^{ul} a;t?; <r^{fe}TMW ^,.,.,.,.

nezdruccinat H* , _ U , dec ara(- solemn - u„A^{alfa},

Și de a face •''' " an|nila militarismul s' ' "

german l s-a exprimat Stalin, „împărțirea triburilor germane", în
nu mai poată

cum m as a fel incit Germania s_s nazıSmul

36

lor. De altfel, încă din 1943. Roosevelt, Churchill și Stalin hotăriseră la Teheran ca tratamentul înamicului ior comun să fie aspru și să i se ceară capitularea necondiționată. La conferința miniștrilor de externe de la Moscova, din același an, Molotov ceruse despăgubiri mari și, în termeni mai puțini bătaioși, dezmembrarea Germaniei. Miniștri de externe abordaseră și 'problema 'crimelor și a criminalilor de război și hotăriseră crearea Comisiei Consultative Europene al cărei scop era să hotărască procedurile definitive după capitula-rea Germaniei. La Confecelel ınta de la Teheran, din noiembrie 1943, cei trei

au ueciarat solemn- H A ' celei

otarirea de f din timpul războiului au discutat împărțirea sau, așa

ce toți păreau să fie de acord că o anume formă
de divizare se impunea, ei nu au ajuns la nici o

37

clară, deși au hotărât că în scopul ocupării Germaniei urrta să fie împărțită în trei zone. A fost, de asemenea, amînată luarea de decizii, ferme privind despăgubirile,) problemă de mare interes pentru sovietici. con Protocolul Conferinței de la Teheran

„Stalin : Ce propuneri există în legătură cu acesta ? Roosevelt : Dezmembrarea Germaniei. Churchill : Eu sînt pentru dezmembrarea Germaniei. Dar dori să reflectăm asupra problemei referitoare la dezmembrarea Prusiei. Sînt pentru despărțirea de Germania Bavariei și a altor provincii.

Roosevelt .-Pentru a stimula discuția na castra în această problemă aş dori să expun planul de dezmembrare a Germaniei..în cinci state, conceput de mine personal, în urmă c două luni".

Planul președintelui S.U.A. preconiza ca în locul Germaniei să fie create cinci mici state : Prusia, Hanovra și Saxonia, provincia Hessen și regiunile situate la sud de fluviul Rhin și, în sfîrșit, Bavaria, Baden și Wu'rttemberg.

Churchill a expus varianta sa de dezmembrare a Germaniei, în cîteva state separate, varianta care prevedea includerea provinciilor de sud ale Prusiei în „Confederația dunăreană".

Stalin a obiectat împotriva planului lui Churchill, după care a declarat că „planul Roosevelt privind slăbirea Germaniei poate fi examinat", deși a avut față de el o atitudine sceptică. Președintele Roosevelt s-a pronunțat la rîndul său pentru dezmembrare, propunînd însărcinarea celor trei miniștri de externe cu elaborarea planului unei proceduri corespunzătoare. La următoarea ședință, șefii de delegații au aprobat propunerile celor trei miniștri de externe privind crearea unei comisii speciale din care să facă parte reprezentanți ai S.U.A., Anglia și U.R.S.S. pentru a studia această problemă.

între Conferința de la Teheran și vara lui 1944, S.U.A. au participat la trei inițiative privind viitorul Germaniei postbelice. La Londra, ambasadorul S.U.A., John G. Vinant și consilierii săi George F. Kennan, Philip Mosely și E. F.

atie în Germania. Deși președintele Roosevelt prefera ca zona americană să iie în Nord-Vestul Germaniei, planul laborat de Comisie și acceptat, în cele din urmă, de i.U.A. la 1 Mai 1944, propunea o împărțire în care U.R.S.S. rimea sectorul de Est, britanicii cel de Nord-Vest și ^U.A. Sud-Vestul'. Comisia Consultaivă Europeană a prezen-

în primăvara lui 1944, la întîlnirea șefilor de stat major de la Washington, generalul Dwight D. Eisenhower i-a' u fost date indicații privind o poziție atît de dură, cit și indulgentă față de problema germană. Eisenhower și armatele sale urmau să treacă la înlocuirea totală și la arestarea naziștilor ce dețineau poziții decizionale. Li s-a ordonat, totuși, să păstreze sistemul administrativ german, să mențină industria ei și să refacă producția agricolă în încercarea de a'face această țară să se sprijine, pe cit posibil, pe forțele proprii. Aceste indicații au fost în cele-din urmă incorporate într-un „îndreptar pentru guvernarea militară a Germaniei".

între timp, Departamentul de Stat a început să-și pregătească propriile sale planuri pentru Germania postbelică. Urmînd sfaturile lui Mosely și Leo Pasvolksky, un economist care i-a servit drept consilier secretarului de Stat Cordell Hull, s-a aprobat un program modern. Planul Departamentului de Stat se pronunța pentru zone de ocupație, dar se opunea împărțirii și măsurilor aspre în problemele economice. Declarația sa asupra politici economice, elaborată de Pasvolksky și adjunctul secretarului de Stat, Dean G. Acheson, recomanda controlul aliaților și reducerea puterii economice germane mai degrabă decît rapida reintegrare a Germaniei în economia mondială

Penrose, și-au adus contribuția la lucrările Comisiei Consultative Europene, ce definea zonele de ocu-

un a înființat un comitet special la finanțe pentru
act/j "•'ve| a pune la jnct detaliiile. •
ne/aj

Distrugerea Ruhrului?

¹¹ Prieten ^icT^1,1"" Henry Moro
"L^{0,X'er} Wh „t / ^/ntelufS

S-^<P^r

'&'.-'»*

^ ^ ^ ^
intre

?

La rîndul său, președintele Roosevelt a numit un
comitet
jnisterial compus din Morgenthau, Huli și
ministrul
rii, Henry L. Stimson, pentru a stabili
tratamentul
Irrna să f'ie aplicat Germaniei. Insistînd ca
Germania să
dezmembrată, demilitarizată și dezindustrializată,

^fhuroPa, în
august 'mane/
-n_{vo} iai de „Pla nn
ane/are j_n Fran/
sănteale |_{U(-} w, 'la oc" pafă. După r_r A^{Ta} arari jamenfelorl^{acă} Să se sa(ure_ El a recomandat totala distrugere a ale DeparfamenU,/, '
H \ Cit * Propunern_p T^o T^{thau} - 'a >n | Ruhruiui' • propunînd ca inginerii, militari să se ducă „în rea m,Vitară a G' "" de S' aU/ fndren^r
î de reconc,u'l| toate
Llzinele metalurgice,
K''îî!'. că dacaer^'^Dre- leschidă în toate fabricile
chimice, în
c/neva nu "se'^'^^a^enl."^'!^ | lucrare a gazului... să pună dinamitări
eu ropeană. să deschidă,, "" Convins, ca dacă
de nedn/n' ~ d' adolpacea de apă_ Sa inunde și să dinamiteze". La sugestia
guverna l^{toate} minele de cărbune_
* lucn,-. "in toate
întreprinderile de pre-tar" unor
Planul elaborat de Comitetul Departamentului de finanțe, 'conceput in cea
mai mare parte de White, reflecta fidel concepțiile lui Morgenthau. El
prevedea demilitarizarea, restructurarea și reeducarea societății germane,
impărți-

SI^{rese}&'ndeau S^{S'},-. Whyte-au

a provoca un nou război. Planul includea, de asemenea, o prevedere pentru
distrugerea Ruhrului. în. schimb, nu prevedea despăgubiri mari, ci numai
confiscarea bunurilor germane din afara țării, folosirea muncii forțate
și •transferarea . resurselor dîn teritoriul german.

în problema despăgubirilor și a Ruhrului, Morgenthau a intrat 'în conflict
cu White. Acesta din urmă, din cauza admirației sale deschise pentru
Uniunea Sovietică, fără să mai vorbim de acuzațiile ulterioare, sprijinite de
dovezi concrete, că a furnizat secrete sovieticilor, credea că întrucît rușii
pretindeau despăgubiri uriașe era imprudent să distrugă în totalitate
Ruhrul. în orice caz, White n-a avut nici o problemă cînd a susținut
împărțirea și impunerea măsurilor drastice, dar a jntrat în conflict cu

P'an

genfhau

superiorii săi în privința Ruhrului. „Ce vor face aliații cu

cei 18 milioane de germani care vor fi concediați ?" — a întrebat el. Morgenthau i-a răspuns că o autoritate internațională a Văii Tennessee, formată din germani, ar putea lucra la proiecte în întreaga lume.

La 4 septembrie, ministrul de finanțe a dat un dineu în casa lui, la care au fost invitați White, ca și Stimson și John J. McCloy de la Departamentul de Război, cu scopul de a le dezvălui „opera” comitetului său. La această întâlnire și la reuniunea de a doua zi cu alți membri din guvern ai grupului care se ocupa de Germania, Stimson a atact pianul lui Morgenthau în termenii cei mai viguroși. în privința Ruhrului, punctul forte al planului făcut la finanțare, ministrul de război a spus că el ar putea să conceapă tratarea -altfel a folosirii greșite de către Germania a producției Ruhrului prin sisteme înțelepte de control sau administrație, ori chiar prin transferări de proprietăți către alte națiuni. „Dar, — a spus el — eu nu pot să concep să transformăm un asemenea clar al naturii într-un munte de praf”.

Pentru Stimson, ca și pentru mulți istorici, Morgenthau părea că astfel își manifesta repulsia față de tirania lui Hitler. Oricare ar fi fost motivele -secretului trezoreriei' americane, fie bazate pe ura lui pentru germani izvorită din moștenirea sa evreiască, ori pe binecunoscuta lui încredere în agrarianismul de tip jeffersonian, planul său pare răzbunător și fără vreun merit în promovarea stabilității europene.

în pofida protestelor lui Stimson, Morgenthau a atras atenția președintelui Roosevelt, care- a părut, cel puțin pentru o vreme, că-l acceptă. Deosebit de impresionat de argumentele finanțelor împotriva tezei că-Europa, ca un tot, avea nevoie de o Germanie industrială puternică și de sugesția că o Germanie slăbită ar avea un efect salutar pentru britanici în căutare de piețe după sfârșitul războiului, pentru cărbunele și -oțelul lor, președintele l-a invitat pe Morgenthau să participe la Conferința din Quebec, de la mijlocul lunii septembrie. Roosevelt a aprobat, de asemenea, din toată inima, propunerea lui Morgenthau de a deposea Germania de simbolurile sale marțiale -paradele și uniforme militare — deși, în privința acestor, tora din urmă, se ridica o problemă deosebită și, anume,

că Circa 5 milioane germani nu aveau nimic altceva de purtat decât uniforme ior. Că Morgen-thau a-fost'-capabil în Quebec să obțină aprobarea lui Churchill pentru planul finanțelor, aceasta sa datorat mai puțin puterii sale ele convingere și mai mult negociatorilor americani--«in fo losirea, interesului britanicilor intr-un nou¹ acord „Lend-Lease” *

* Termenul „lend-lease” desemnează sistemul aplicat în anii celui de-al doilea război mondial privind acordarea de către - S.U.A. de împrumuturi sau închirierea de tehnică militară, arme, muniții, echipament, materii prime strategice, alimente etc. țărilor- participante la coaliția antihitleristă.

Statele care au primit ajutor pe această bază, au semnat cu S.U.A. acorduri bilaterale, în care se prevedea ca materialele — distruse, pierdute sau consumate în timpul războiului — să nu fie plătite după încheierea acestuia. Materialele utile consumului cetățenesc rămase neafectate urmau să fie plătite total sau parțial în baza unor credite americane pe termen lung, iar S.U.A. puteau cere retrocedarea materialelor militare.

Legea privind „lend-lease” a fost adoptată, de Congresul Statelor Unite - la 11 martie 1941. în total; 42 de state au beneficiat de acest acord. Cu Uniunea Sovietică un astfel de acord a fost semnat la 11 iunie 1942, dar în realitate livrările începuseră în noiembrie 1941.

Cheltuielile S.U.A. pentru realizarea acestei inițiative din pe rioada 11 martie 1941 până la 1 august. 1945 au fost de peste 46 miliarde de dolari, reprezentând circa 13 la sută din cheltuielile militare ale țării. Impremeriului britanic i-au revenit circa 30,2 miliarde dolari, U.R.S.S.-' — 9,8 miliarde. Franței — 1,4 miliarde. Chinei — 631 milioane, țărilor latino-americane — 421 milioane, altor țări — 424 milioane dolari. La rândul lor, SUA au primit, sub forma „reversului lend-lease”, înărf.u.ri deficitare din alte țări, în valoare de aproape 7,4 miliarde de dolari. Numai din U.R.S.S., declară Ministrul Comerțului Exterior al Statelor Unite, s-au livrat 300.000 de tone minereu de crom, 32.000 tone de minereu de mangan, aur, blănuri, o mare cantitate de alte tipuri de materii prime valoroase. . .

În Uniunea Sovietică se recunoaște că ajutorul acordat de statele occidentale, prin armament și diferite materiale, a jucat un rol pozitiv în obținerea victoriei asupra Germaniei fasciste și a sateliților-acesteia.

Potrivit informațiilor oficiale americane, până la sfârșitul lunii septembrie 1945, SUA au trimis Uniunii Sovietice 14 795 avioane, 7.056 tancuri, 8.218 tunuri antiaeriene, 131.600 mitraliere. Raportat la producția sovietică, livrările americane de aceste tipuri de tehnică au constituit : în domeniul aviației — 12,5 la sută, al tancurilor 51' instalațiilor mobile de artilerie — 6,7 la sută și al artileriei — 1,6 la sută:

Trebuie spus că, în afară de armament, U.R.S.S. a primit din

Cînd, în seara zilei de 13 septembrie, Morgenthau și-a prezentat pentru prima oară concepțiile, Churchill l-a atacat în limbajul său cel mai vitriolic, declarînd că ceea ce propunea secretarul, fie că știa sau nu, era „să înlățuiască Anglia de un cadavru”, Churchill, i-a spus Morgenthau mai tirziu lui Stimson, „era chiar mai furios clecît tine, Harry”. În ziua următoare, totuși, primul ministru a apărut cu o mină total schimbată, fapt pe care White, aflat și el în Quebec, l-a atribuit unei înțelegeri prin care Statele Unite îi dădeau lui Churchill asigurări pentru faza a doua a „Lend-Leasului”, în schimbul acordului său pentru planul german al finanțelor.

Faza a doua a „Lend-Leasului” era programul prin care Marea Britanie urma să primească ajutor în perioada dintre înfrîngerea Germaniei și terminarea războiului împotriva Japoniei. Memorandumul pe care Churchill și Roosevelt l-au semnat la 15 septembrie 1944 a întărit Planul Morgenthau. Printre altele, documentul afirmă că „programul pentru eliminarea industriilor de război din Ruhr și Saar urmărește conversiunea Germaniei într-o țară fundamental agricolă și pastorală prin caracter”.

Ministrul de externe britanic, Anthony Eden, care a sosit în Quebec în ziua în care memorandumul a fost semnat, s-a supărat foarte tare din cauza tratamentului economic de perspectivă destinat Germaniei și i-a reproșat lui Churchill că „avem o mulțime de lucruri în curs de elaborare la Londra care sînt cu totul diferite. La aceasta Churchill a răspuns printr-un atac nemilos la adresa ministrului său de externe, ceea ce l-a pus pe Eden în imposibilitatea de a mai acționa pentru restul conferinței.

S.U.A., în baza acestui acord, autovehicule, tractoare, locomotive, vagoane, nave, motociclete, alimente și alte mărfuri.

În ce privește deconturile, după încheierea războiului, S.U.A. au cerut U.R.S.S. cu titlu de plată suma de 1,3 miliarde dolari. La tratativele din 1947—1948, 1951—1952 și 1960 consacrate acestei probleme, părțile nu au putut ajunge la un acord privind suma totală a compensației, în timpul negocierilor din 1972 s-a semnat un acord referitor la reglementarea pretențiilor în valoare de 722 milioane dolari. Plățile au fost legate de acordarea clauzei națiunii celei mai favorizate Uniunii Sovietice în comerțul cu S.U.A., așa încît problema rămîne deschisă.

intr-adevăr, britanicii aveau alte planuri în lucru privind Germania, unele dintre ele foarte interesante pentru ceea ce prevedeau în sfera relațiilor sovieto-occidentale. Cei care elaborau politica britanică credeau, în mod corect, că viitoarea fricțiune anglo-sovietică se va dezvolta mai puțin datorită deosebirilor ideologice, deși acestea erau evident considerabile, și își aveau originea mai mult în dezacordurile asupra tratamentului Germaniei postbelice, în momentul celei de-a doua Conferințe din Quebec, autoritățile britanice acționau pornind de la presupunerea că sovieticii doreau „cele mai drastice măsuri pentru menținerea Germaniei într-o permanentă stare de slăbiciune”. Obiectivele lor constau în completa dezmembrare a Germaniei, folosirea forței de muncă și a bunurilor germane pentru refacerea economiei Uniunii Sovietice. Testul final pe care sovieticii l-au folosit, izvorînd din suspiciunile lor naturale față de vest, l-a reprezentat atitudinea adoptată de britanici și americani față de Germania. Cu alte cuvinte, cooperarea sovieto-occidentală avea să depindă în mare măsură de politica vestului față de Germania.

D. Germania și blocul militar occidental

Dacă acesta era punctul de vedere oficial, atunci, în nici un caz, nu trebuia considerat singurul pus la cale în Anglia. Pe la sfîrșitul verii anului 1944, șefii de stat major și grupul comun al ministrului de război și al Foreign Office-ului, cunoscut ca „Planificatorii postbelici”, prevedeau că Uniunea Sovietică va deveni un adversar potențial și vorbeau deschis despre formarea unui bloc vest-european care să se contraponă sovieticilor. Germania sau o parte a acesteia urma să fie încorporată în acest grup occidental, pe considerentul că a ceda iresursele Germaniei unei puteri ostile înseamnă a aduce prejudicii securității. Insulelor Britanice. Dacă blocul occidental urma să folosească el însuși aceste resurse germane, atunci nu mai avea nici un sens să fie aplecată propunerea înaintată de Morgenthau.

Din acest plan, pentru constituirea unui bloc vest-european:-

european, s-a născut ideea privind împărțirea Germaniei. Planificatorii postostilității au venit cu argumentul potrivit căruia capacitatea necesară pentru a se opune Uniunii Sovietice ostile n-ar trebui să provină dintr-o Germanie unită. Pe de altă parte, ei au afirmat „am putea spera să adunăm părți dintr-o Germanie dezmembrată într-un grup nprdv european, întărind astfel acest grup și măbind profunzimea apărării noastre”.

Spre sfârșitul verii, lui 1944, autoritățile britanice erau, așadar, serios interesate în împărțirea Germaniei ca un mijloc de a menține resursele acesteia în interesul unei viitoare alianțe occidentale.

Șeful Marelui Stat Major al Marii Britanii, Alan Brook, nota în jurnalul său : „Să dezmembrăm oare Germania sau treptat să o transformăm- într-un aliat pentru ca, peste 20 de ani, să dăm o ripostă pericolului, ce provine din partea rușilor și care există deja în prezent ? Eu am propus a doua variantă și am .fost convins că de acum înainte noi trebuie să privim Germania din cu totul alt punct de vedere”.

Un anumit grad de dualism a caracterizat politica britanică pînă la Conferința de la Ialta ; adică două școli de gîndire se întreceau în a-și face loc în cercurile oficiale britanice și poziția engleză a pendulat în mare măsură potrivit celui mai mare avantaj care, aparent, ar fi putut fi obținut în relațiile cu sovieticii. .

În toamna anului 1944, delegații sovietici din Comisia Consultativă Europeană păreau să se fi îndepărtat de poziția lor asupra împărțirii Germaniei, adoptată la Teheran, înclinînd în favoarea tratării acesteia ca o singură națiune. Dacă Sovieticii vedeau într-o Germanie unită un 'aliat împotriva Marii Britanii, britanicii își dădeau seama de realul avantaj al împărțirii acesteia.

Însuși Churchill era, probabil, pentru ambele variante, în discuțiile sale cu Stalin, de la mijlocul lui octombrie 1944, el i-a relatat gazdei sale sovietice detalii ale planului Morgenthau, și l-a susținut, cu căldură. El și Stalin păreau să fie de acord că era necesară o pace aspră și că se impunea o anumită formă de împărțire. Reflectînd pe marginea micii diferențe de opinie între liderul sovietic și el însuși, Churchill a spus că „a fost păcat că

atunci cînd Dumnezeu a creat lumea nu i-a consultat și pe ei".

În decembrie se pare că relațiile sale cu Eden au devenit amicale și împărtășeau idei comune cu privire la faptul că o dezindustrializare și o împărțire draconică a Germaniei ar fi nepractice și nerentabile, avînd efect de bumerang.

De fapt, memorandumul din Quebec, pe care Churchill îl semnase, nu-l situa obligatoriu de partea adeptilor împărțirii Germaniei, din moment ce documentul nu specifica nimic despre modul în care această țară urma să fie „divizată” sau măcar ce teritoriu urma să piardă. Aceasta i-a permis primului ministru să se opună la lăsa unui jrangajament- în problema dezmembrării Germaniei, asupra căreia din întîmplare, poziția sovietică pare să se fi clarificat. Deși Roosevelt și Churchill, împreună cu delegațiile lor, discutaseră tratamentul Germaniei în multe privințe, trei probleme rămăseseră totuși nerezolvate : dezindustrializarea, despăgubirile și împărțirea în scopul ocupației. Este foarte important de analizat aceste probleme dintr-o perspectivă corectă. Așa cum au demonstrat evenimentele post-Quebec, era posibil de întrevăzut o Germanie fundamental agricolă și care să fie, de asemenea, parțial industrială. Roosevelt încă nu știa ce dorea să facă cu Germania, deoarece citeva evenimente, imediat după Quebec, îl îndepărtaseră de certitudinea propunerii lui Morgenthau. Dorința sovieticilor pentru- despăgubiri din producția curentă, combinată cu consimțămîntul lui Churchill pentru dezindustrializare, reprezenta un cuplu de influențe asupra președintelui S.(J.A., ca și presiunea politică ce începuse să se manifeste pe măsură ce în presă apăreau tot mai multe articole despre un posibil tratament cartagenian la adresa Germaniei. La începutul lui octombrie, președintele a recunoscut că Morgenthau „se fripsese”. Pînă la alegeri (care au loc în a treia săptămînă a lunii, noiembrie), Roosevelt a abandonat definitiv planul finanțelor în favoarea amînării discutării lui.

Morgenthau, care la vremea aceea privea cu bunăvoință Uniunea Sovietică, nu și-a putut ascunde dezamăgirea, convins fiind că prin dezindustrializarea și împărțirea Germaniei vor cîștiga adepți și pe oamenii influenți de la

Kremlin. Morgenthau credea că dacă Stalin cunoștea că S.U. A. erau în favoarea unor măsuri aspre, „el ar fi acționat mult mai „bine”. De aceea, l-a îndemnat pe Roosevelt să-l trimită în Uniunea Sovietică pentru a-i explica personal lui Stalin planul său, crezând că ambasadorul american Averell Harriman era mai puțin credibil. „Harri-man nu poate face asta — i-a spus Morgenthau lui Roosevelt. Mă descurc foarte bine cu sovieticii și poți să controlezi dacă fac lucrul ăsta cu Stalin sau nu”, în timp ce Morgenthau trăgea sforile să plece în Uniunea Sovietică, Harry Hopkins i-a mărturisit ministrului finanțelor că el ar dori să meargă în Germania după război, ca „omul forte”, care să conducă țara, mai ales economia. El a subliniat că s-ar fi plictisit la Washington cu oricare altă slujbă.

Ceea ce Morgenthau nu știa în toamna anului 1944 era că sovieticii deveniseră mai puțin entuziasmați în privința dezindustrializării Germaniei decât credea el. Într-adevăr, chiar înainte de Conferința de la Ialta corespondentul agenției sovietice de presă TASS i-a împărtășit că Germania ar trebui să aibă „o industrie pe scară largă”, dar sub un sistem de control-guvernamental și supravegheat de aliați.

Cînd a fost convenită Conferința de la Ialta, președintele Roosevelt și-a exprimat dorința ca discuțiile să se concentreze numai asupra a două probleme privitoare la Germania : 1) aprobarea finală a zonelor de ocupație și 2) participarea franceză la ocupație și mașinăria de control aliată.

Stalin dorea să discute împărțirea, și despăgubirile, cu accent pe cea de-a doua problemă, în timp ce Churchill era în favoarea agendei limitate propuse de Roosevelt.

În documentele aflate în, arhivele secrete ale M.A.E. ai Marii Britanii se află memorialul lui Churchill adresat lui Eden, pe cînd se pregătea pentru Conferința de la Ialta, în care se spune : „Ne revine sarcina de a soluționa problemele practice ale împărțirii Germaniei, de a vedea ce atitudine să adoptăm față de industria din-Ruhr și Saar etc. Este posibil ca aceste probleme să fie evitate la apropiata noastră consfătuire, dar eu mă îndoiesc că în cadrul acesteia se va ajunge la o oarecare rezolvare”

definitivă. Nimeni nu poate spune în prezent care va fi situația în Europa cum vor evolua relațiile dintre marile puteri.. De aceea este judicios, pe cât posibil, să nu adoptăm o soluție definitivă atîta vreme cît nu vor fi cunoscuți toți factorii și toate forțele care se vor manifesta la un moment dat".

La 5 februarie, în cadrul celei de-a doua ședințe plenare a Conferinței de la Ialta, cei trei lideri au abordat aceste probleme direct.

E. Acceptarea Franței în strategia postbelică

Problema participării franceze la ocuparea Germaniei fusese ridicată la începutul toamnei lui 1944, cînd generalul Charles de Gaulle a început să insiste ca Franța, care fusese eliberată în august sau septembrie, să fie inclusă nu numai la procesul ocupării, ci și la toate deciziile majore luate de aliați în această problemă, în ianuarie, de Gaulle a cerut ca Franța să participe la programata Conferință a marilor puteri, bazîndu-și cererea pe ideea că altfel Franța nu s-ar putea considera legată de acordurile la care s-ar ajunge cu acest prilej. Președintele Roos'velt, sfătuit de Departamentul de Stat, a sprijinit cu căldură ideea unei zone de ocupație franceză, dar nu a vrut ca de Gaulle să vină la Ialta. Deși nu. era în favoarea implicării Franței la Conferință, Churchill a sprijinit cu putere poziția Franței.

La a doua. ședință plenară, Churchill a expus lui StaUn și Roosevelt raționamentul său. El a subliniat că Franța va fi necesară ca. o stavilă împotriva Germaniei, scăpîndu-i astfel pe britanici de singura lor responsabilitate postbelică de a limita puterea germană, condiție necesară, deoarece S.U.A. nu aveau de gînd să rămînă în Europa foarte mult timp după război, probabil nu mai mult de doi

* ani. Un puternic aliat francez, cu o armată mare, urma să J joace un rol important pentru Marea Britanie, similar cu

| • acela pe care polonezii îl vor juca pentru U.R.S.S.

j, Stalin nu s-a arătat cine știe ce impresionat de raționamentul lui Churchill, la fel cum se întimplase și în decembrie, cînd de Gaulle îl vizitase la Moscova. Că

Franța contribuise foarte puțin la câștigarea războiului și- colaborase cu inamicul erau fapte pe care deliberările celor „trei mari” nu le puteau șterge. Comisia de control — considera Stalin — trebuia să rămână în minile acelor puteri care meritau să exercite controlul în virtutea sacrificiilor făcute în timpul războiului/ Dacă Franței i se dădea dreptul de a participa, multe alte națiuni vor cere acest lucru, afirma Stalin. La aceasta, Churchill a răspuns cu o remarcă ce trebuie să-1 fi durut mult pe Stalin. Făcînd o referire, directă la pactul sovieticilor cu Hitler în august 1939, el a spus că fiecare națiune „avusese dificultățile ei la începutul războiului și făcuse greșeli”.

Cei trei lideri au căzut de acord la această sesiune ca Franța să aibă o zonă de ocupație delimitată de- cele Vestice, dar atît Roosevelt, cit și Stalin s-au opus admiterii Franței în Comisia de Control. Astfel, ei au hotărît, așa cum au procedat la majoritatea problemelor de substanță și complicate ale conferinței, să lase această chestiune pe seama miniștrilor de externe, pentru a fi studiată mai târziu.

La întîlnirea miniștrilor de- externe, ce s-a ținut la sediul lui Molotov, la 7 februarie, Eden a insistat că Franța nu va accepta o zonă de ocupație fără-participarea la Comisia de Control și nici nu ar trebui să o facă. în fața eforturilor lui Molotov și a secretarului de stat St-ettinius de a plasa problema Comisiei Consultative Euro pene și de a o amîna astfel, Eden a ridicat obiecții viguroase, în consecință, miniștrii de externe nu au con venit asupra nici unei recomandări pentru următoarea se siune plenară.

Participarea Franței a rămas controversată pînă aproape de sîrșitul Conferinței. Ea și-a găsit rezolvarea numai după ce președintele Roosevelt și-a schimbat poziția și a început să o sprijine cu fermitate pe cea britanică. La 9 februarie, britanicii și-au exprimat dorința ca Franța să se alătore Declarației asupra Europei Eliberate, poziție pe care S.U.A., au sprijinit-o a doua zi în cadrul unei alte reuniuni a miniștrilor de externe. De asemenea, la 10 februarie, Harriman i-a transmis lui Stalin că Roosevelt . se va alătura poziției Angliei în privința exercitării

controlului din moment ce nu vedea o altă modalitate de a i se da Franței o zonă de ocupație, fără a-i acorda și dreptul de a-și spune părerea în această operațiune. Roosevelt era convins că acest lucru va determina Franța să accepte Declarația asupra Europei Eliberate. Stalin a înțeles că președintele american și primul ministru britanic își coordonaseră strategiile și- s-a gândit să cedeze în această problemă, pe care o considera relativ de mică importanță. Liderul sovietic s-a grăbit chiar să anunțe convergența poziției sale cu aceea a președintelui Roosevelt.

F.Împărțirea Germaniei

Mult mai important pentru Stalin era problema împărțirii Germaniei. Cît de mult știa el despre planurile anglo-americane în privința Germaniei nu ne este prea clar. Dar, Molotov l-a spus lui Eden și Stettinius la un'prînz de lucru al miniștrilor de externe, la 5 februarie, că sovieticii credeau ca aliații occidentali au ajuns „considerabil mult mai departe decît sovieticii... în această problemă”, sugerînd, probabil, că sovieticii, prin Churchill, ' primiseră informații despre planul Morgenthau. Desigur, sovieticii erau conștienți de unele planuri preliminare de împărțire din moment ce la Teheran, Roosevelt propusese dezmembrarea Germaniei în 'cinci părți și, la aceeași întîlnire, Churchill recomandase, împărțirea în două, inclusiv separarea Prusiei (R.D.G. — n.n.) de partea sudică a țării. La întîlnirea cu Stalin de la Moscova, din octombrie 1944, primul ministru britanic repetase recomandarea sa de la Teheran, de data aceasta sugerînd, în plus, internaționalizarea Ruhrului și Westphaliei. Stalin a trecut- în revistă aceste propuneri inițiale, la ședința a doua a sesiunii plenare de la Ialta și, apoi, i-a întrebat pe aliați dacă nu sosise timpul să ia o hotărîre fermă.

Remarcile lui Stalin la această sesiune prevesteau un anume joc diplomatic între el și Churchill, care reflecta deliberările din culise asupra împărțirii Germaniei. Churchill s-a opus unui acord pentru că sesizase că Stalin dorea cu ardoare să fie acceptat rapid, dar și datorită

faptului — aprecia el — că „adevărata metodă și decizia finală privind 'm.aniera împărțirii erau prea complicate pentru a fi rezolvate în patru sau cinci zile”.

Primul ministru britanic era de acord „în principiu”. Problema trebuia transmisă miniștrilor de externe și apoi, poate, Comisiei Consultative Europene, sau unui alt mecanism adecvat, pentru luarea deciziilor finale. De fapt, însăși dorința lui Churchill de a accepta „în principiu” este discutabilă,, avînd în vedere opoziția față de argumentele sovieticilor.

În absența unor dovezi solide, 'este necesar să ne închipuim cum s-a format' opinia aliaților în această problemă. Dacă autoritățile britanice judecau corect la începutul toamnei anului 1944 că sovieticii păreau, sa se fi îndepărtat de problema împărțirii Germaniei, de ce atunci Stalin, la Ialta a pus un accent atît de mare -tocmai pe ea ? Se prea poate ca el să fi oscilat, dar, dacă este adevărat, nu astfel trebuia să procedeze. Singura concluzie logică trebuie să fie aceea 'că el era în favoarea acestei idei. Pe de altă parte, britanicii păreau să fi renunțat la orice dorință de împărțire a Germaniei pînă în momentul întîlnirii de la Ialta. Nu este clar dacă fluxurile și acțiunile militare au influențat pozițiile respective.

La .un moment dat, în timpul discuțiilor, președintele Roosevelt a apreciat că împărțirea Germaniei, în scopul de a o ocupa, ar putea determina în viitor destrămarea țării, o idee care, cu siguranță, trebuie să-i fi trecut prin cap și lui Stalin. De vreme ce armatele sovietice avansaseră deja adine în Germania, liderul sovietic se gindea, probabil, ia avantajul maxim pe care-l putea cîștiga dacă aliații renunțau la împărțire. Aliații occidentali, spre .mare dezamăgire a lui Churchill, aveau să se retragă mai tîrziu în zonele fixate de Comisia Consultativă Europeană. Nu este sigur dacă sovieticii ar fi procedat la fel, dacă ar fi ajuns în zonele occidentale.

Data fiind situația militară' în momentul Ialta, Churchill putea prevedea puține avantaje viitoare pentru Marea Britanie în urma împărțirii Germaniei, dată fiind masiva ocupare militară a acesteia de către sovietici. Pentru el era considerabil mult mai ușor ca sovieticii să fie disio-

câți din Germania, dacă aliații conveneau să'trateze țara ca o singu'ră unitate și nu împărțită.

Roosevelt a încercat să medieze în disputa aliaților, dar fără prea mare succes. El a opinat că dezmembrarea Germaniei în cinci până la șapte state părea o idee bună și a sugerat ca miniștrii de externe să elaboreze un plan pe care să-l prezinte în 24 de ore.

Imediat Churchill a intervenit pentru a-i distrage atenția președintelui S.U.A., adăugând cuvintele : „un plan pentru studierea problemei împărțirii”, ceea, ce n ti era același lucru cu ce ceruse Roosevelt, dar la care a consimțit în final.

Stalin dorea să fie definiți termenii capitulării Germaniei, pentru a putea cere împărțirea ei și a propus celor doi aliați occidentali să fie în principiu de acord cu această idee, urmînd apoi să se desemneze o comisie specială care s-o studieze.

Churchill a respins-o, fapt reflectat și în discuția miniștrilor de externe de la 6 februarie 1945. Instruiți să vină cu propuneri pentru 'includerea clauzei împărțirii în termenii capitulării, miniștrii nu s-au înțeles asupra formulării.- Eden dorea să accepte numai „măsuri pentru dizolvarea statului unitar german”, în timp ce Molotov insista pentru un limbaj mai ferm. Stettinius a încercat să medieze, propunînd ca miniștrii să fie de acord cu o clauză.care să stipuleze că dreptul de a împărți Germania îl au aliații și îl vor exercita numai la sfîrșitul războiului.

La 6 februarie, rrereușind să soluționeze problema clauzei capitulării, miniștrii de externe au reluat-o a doua zi, de data aceasta hotărînd să lase chestiunea pe seama subalternilor lor. Ei .au stabilit un comitet compus din Andrei Vișinski, Șir Alexander Cadogan și H. Freeman Ma-ttews, pentru a studia mai departe problema, în cele din urmă, comitetul a adoptat textul, pe care cei „trei mari” l-au acceptat la 11 februarie, în următoarea formulare: aliații vor avea „supremă” autoritate asupra Germaniei și, în exercitarea acestei autorități, „vor lua asemenea măsuri, incluzînd completa dezarmare, demilitarizare și împărțire a Germaniei, așa cum ei considerau că se impune pentru viitoarea.pace și securitate”.

în privința-problemei mai mari, a procadurit de divizare, a țării, miniștri de externe au recomandat' erearea unui comitet special, compus din,ambasadorul american Winant, ambasadorul sovietic Fiodor T. Gusev și. Anthony Eden, care urmau să se întâlnească l'a Londra pentru a, o--studia.

În discuții anterioare, aliații-'trecuseră în revistă mai multe propuneri privind împărțirea Germaniei. La Ialta n-au convenit nimic, cu excepția afirmării vagi în termeni, nii capitulării, că ei își vor rezerva dreptul de a împărți țara și vor stabili un comitet care să studieze o posibilă procedură în acest sens. Acordul fiind imposibil de realizat, ei au lăsat chestiunea pe seama miniștrilor de externe, care au elaborat un modus vivendit deliberat ambiguu și care, în cele din urmă, nu avea prea mare înțeles. Desigur, nimic n-a transpirat în această problemă care sugera necesitatea unei Conferințe la nivel înalt.

G. Despăgubiri de război

Negociatorii de la Ialta au eșuat și în elaborarea unei soluții în problema despăgubirilor de război. Un punct de vedere împărtășit la vremea aceea despre făurirea păcii era acela că cei ce câștigă trebuie să-i pedepsească pe cei învinși, să le ia proprietățile • și să le împartă teritoriul de o manieră care să preîntâmpine orice acțiune militară pe viitor din partea celui înfrânt. Pentru asigurarea securității lor trebuia, așadar, să -.construiască sisteme, de alianță vizându-l pe cel învins. Stalin era un tradiționalist. După ce a propus ca aliații să fie de acord cu principiul împărțirii, el a cerut să se ocupe de un plan precis pentru despăgubiri. Sovieticii l-au adus, la sesiunea plenară din 5 februarie, pe Ivan. Maiski," adjunct al ministrului afacerilor externe, fost ambasador în Marea Britanie, pentru a prezenta propunerea lor. Pregătită cu grijă, prezentarea lui Maiski recomanda două categorii de despăgubiri : dislocarea industriei grele, inclusiv mașinile-unelte, uzinele și stocurile existente pe o perioadă de doi ani și 'plăți anuale din producția curentă pe o perioadă de zece ani. Dezvol-tind planul său, Maiski a spus că 80 la sută din industria metalurgică,

electrotehnică și chimică vor trebui transferate în scopul refacerii economiei sovietice și asigurării viitoarei securități europene. Când a spus „transfer”, el a înțeles că va fi necesar să fie confiscate, și „transportate fizic” toate aceste bunuri germane, în continuare, el a recomandat transferarea sută la sută a fabricilor de avioane, a rafinăriilor de petrol și a altor industrii specializate pe care germanii le-ar fi putut folosi în scopuri militare.. Dacă rămânea 20 la sută din industria sa, Germania putea să-și acopere necesitățile interne și, în același timp, să-și îndeplinească obligațiile cerute de despăgubirile prevăzute pentru o perioadă de zece ani. Acele bunuri pe care sovieticii le doreau incluse în această ultimă categorie, Maiski nu le-a specificat, în scopul îndeplinirii planului și al., menținerii securității — a continuat ministrul adjunct sovietic — controlul anglo-sovieto-american asupra economiei germane trebuia să dureze și după perioada despăgubirilor, iar aliații trebuiau să facă parte din consiliile de conducere ale tuturor industriilor ce puteau fi folosite în scopuri militare. Maiski a continuat, indicînt suma în dolari pe care sovieticii se așteptau s-o primească. Pierderile erau atît de enorme din cauza agresiunii germane încît era imposibilă obținerea unei compensații adecvate și plățile puteau doar să acopere distrugerile materiale directe, în consecință, — Maiski a sugerat o formulă pentru stabilirea priorităților, prin care țările care își aduseseră cele mai mari contribuții la efortul de război” și suferiseră cele mai mari pierderi materiale să primească cele mai multe despăgubiri, în acest sens, sovieticii se așteptau să primească nu. mai puțin de zece miliarde de -dolari în transferuri industriale și plăți anuale asemănătoare. Pentru a elabora detaliile și principiile, urma să fie creată o comisie aliată pentru despăgubiri.

Churchill a obiectat propunerii sovietice. El a recunoscut că Uniunea Sovietică suferise mai mult decît oricare altă țară și merita despăgubiri, dar, din precauție, a spus că nu credea că ar fi posibil să se extragă cantități atît de mari cît doreau rușii, făcînd, în acest sens, referiri la uriașele probleme ale despăgubirilor din perioada primului război mondial.

Primul ministru britanic .-a admis că era „obsedat de "spectrul unei Germanii înfometate care ar reprezenta o problemă serioasă pentru aliați". Repetind obiecția sa inițială la Planul Morgenthau, el a reamintit gazdelor sale că atunci cînd 80 de milioane de oameni sînt înfomețați,, aliații nu pot spune pur și simplu, așa cum spusese • Mergenthau, „așa vă trebuie !". Folosind un limbaj plastic, Churchill a spus aliaților: „dacă vrei ca un cal să tragă o căruță, trebuie să-i dai să mănînce cel puțin paie".

încercînd din nou să medieze între cei doi aliați, președintele Roosevelt a spijinit în mod substanțial poziția sovietică. S.U.A. nu își vor mai repeta greșelile lor din anii '20 cînd' au finanțat despăgubirile germane prin împrumuturi. Roosevelt credea că Germania trebuie să-și mențină destulă industrie și forță de muncă pentru a' supraviețui, dar, în același timp, sovieticii trebuie să primească cit mai mult se poate în fabrici și forță de muncă.

Churchill și Stalin au fost de acord că sosise momentul pentru înființarea unei comisii însărcinate cu despăgubirile, dar aveau poziții complet diferite în privința îndatoririlor acestora și a posibilelor directive pe care cei „trei mari" urmau să i le dea. Churchill considera că orice neînțelegeri care apăreau cu privire la comisie trebuiau deferite spre rezolvare guvernului în chestiune, de unde și ideea acordării fiecăruia a unui drept de veto efectiv asupra politicii promovate de aceasta. El era și de părere că acea comisie trebuia să ia în considerare în mod serios cereri de despăgubiri și din partea altor națiuni, nu numai ale celor „trei mari". Stalin credea că Franța nu merită, întrucît suferise mai puțin decît Belgia, Iugoslavia sau Polonia. La argumentul lui Churchill că Franța suferise distrugerii pe scară mare din partea aliaților, Stalin a răspuns că Franța nu poate să se aștepte ca să primească despăgubiri din partea aliaților. El a mai sugerat ca miniștrii de externe să elaboreze o directivă pentru Comisie.

Și astfel, problema despăgubirilor, ca și altele .la fel de dificile de' la Ialta au fost pasate unor funcționari subalterni. Cu toate încercările acestora, problemei des-

păgubirilor nu i s-a găsit o soluție. La întâlnirile de la 7 și 9 februarie, cei trei miniștri au dezbătut mai multe puncte, cel mai important fiind cifra exactă. Prezentarea lui Măiski, de la 7 februarie dovedea că sovieticii erau pregătiți pentru această discuție, întrucât el a explicat i. cum au ajuns la cifra de 20 de miliarde de dolari, din ; care ei urmau să primească jumătate. Maiski a spus că el și colaboratorii săi au apreciat bogăția națională totală ; a Germaniei dinainte de război la 125 miliarde dolari, o sumă pe care războiul o redusese cu 40 la sută, adică la circa 75 miliarde dolari. Experiența altor țări industrializate arăta că aproximativ 30 la sută din această bogăție, în cazul Germaniei 22-23 miliarde dolari, era mobilă sau susceptibilă de a fi transferată. Sovieticii urrjau să ia 10 miliarde de dolari de avere mobilă. Cu teistul, Germania ar avea un nivel de trai comparabil cu ac'ēja al majorității țărilor Europei centrale. Din venitul anual german de 18-20 miliarde de dolari, sovieticii vor prelua apoi" un miliard de dolari anual.

Deși secretarul de stat Stettinius tindea să țină cu poziția sp'vietică, refuzul britanic a făcut acordul imposibil de realizat. La 9 februarie, secretarul american a propus, în acord evident cu planul Maiski, ca despăgubirile să le primească mai ales aceia care suferiseră pierderile cele mai mari și cei care contribuiseră cel mai mult la victorie. El a sprijinit, de asemenea, planul sovietic de transferare a industriei grele și plăți anuale pe o perioadă de zece ani. Spre deosebire de ministrul de externe britanic, Stettinius nu făcea o problemă din a considera ca reală cifra de 20 de miliarde de dolari ca notă de plată a despăgubirilor. Eden nu vroia să accepte o cifră anume și nici ideea rușilor că scopul despăgubirilor era „dezarmarea militară și economică a Germaniei”. Din moment ce britanicii nu erau de acord cu dezarmarea economică. Eden a spus că transferurile de echipament de bază urmau să distrugă potențialul de război german. Distrugerea Germaniei din punct de vedere economic ar fi creat o greutate, pentru aliații occidentali și ar fi intrat în conflict cu însăși dorința sovieticilor pentru plăți, din moment ce aceasta ar limita posibilitatea germană de a plăti.

Sesiunea plenară de la 10 februarie, ca și dineul din acea seară, s-au încheiat cu un acord ambiguu, care nu prea a onorat delegațiile și a dovedit slăbiciunea nego: datorilor de la Ialta. La această sesiune, atât Roosevelt, cit și Churchill s-au opus specificării oricărei cifre, primul ministru folosind argumentul că statul său major militar interzisese aceasta, iar președintele susținând că poporul american o va interpreta negativ. „Vor crede că este vorba de bani”, a explicat Roosevelt.

Stalin foarte mttJt și lovit în orgoliul său, Stalin s-a enervat, s-a ridicat din scaun și a spus aliaților: „dacă britanicii consideră că rușii nu trebuie să primească nici un fel de despăgubiri,¹ atunci ar fi mai bine s-o spună deschis”.

După ce Churchill a răspuns că el spera ca rușii să obțină mari despăgubiri, liderul sovietic a îndemnat aliații să fie de acord, în principiu, cu despăgubirile -și ca nou creată Comisie pentru despăgubiri să ia în considerare punctele de vedere ale delegațiilor sovietică și americană și ca suma să fie de 20 de miliarde de dolari, din care jumătate să revină Uniunii Sovietice. Știind că Churchill în fond nu era de acord, Stalin a sugerat atunci ca cifra de 10 miliarde de dolari să fie folosită de Comisie ca „o bază de discuție”.

Churchill nu numai că a obiectat. la propunerea, sovieto-americană, dar s-a opus oricărei mențiuni, chiar -și a celor 10 miliarde de dolari ca bază de discuție.

Stalin a depășit impasul afirmând că cei trei mari ar trebui doar să indice comisiei să fixeze sumele despăgubirilor. Potrivit acestei stratageme, fiecare parte putea să-și înainteze propria sa cifră.

Churchill a fost de acord și când el, împreună -cu "Stalin, l-a întrebat pe Roosevelt ce părere are, președintele S.U.A. a spus : „Răspunsul este simplu. Judecătorul Roosevelt aprobă și documentul este acceptat”.

Problema părea rezolvată, când sovieticii, în timpul unui dineu de lucru, la 10 februarie, au făcut -o -ultima încercare. Pentru a-și realiza scopul, Stalin i-a spus lui Churchill, — ceea ce ar fi amuzat pe unii din delegația &a — că se temea că el nu va primi nici un fel de despăgubiri din cauza opoziției, britanice.

Churchill a răspuns -că adevărul este contrariul și din nou-t a continuat într-o atmdSferă foarte cordială.

Cînd miniștrii de externe au elaborat un protocol pentru lucrările de la 11 februarie, ei au inclus o secțiune

privind despăgubirile, ce a primit sprijinul șefilor lor, o prevedere pe care Roosevelt, Churchill și Stalin o' discutaseră la dineul din seara precedentă. Protocolul stabilea ca Germaniei să i se ceară să plătească despăgubiri corespunzătoare, în primul rînd acelor care duseseră cea mai mare povară a războiului, suferiseră cele mai grele pierderi și contribuiseră la asigurarea victoriei.

Despăgubirile trebuiau să ia forma dislocării industriei.

grele, așa cum doreau sovieticii, dar în scopul „distruge-

* rii potențialului de război al Germaniei", așa cum propu-

* seseră britanicii. Totodată, aveau să aibă loc plăți atiu-

j ale ale datoriei, dar pentru o perioadă fixă de ani, iar

i forța de muncă germană stătea la dispoziția sovieticilor.

| Comisia pentru despăgubiri — compusă din reprezentanții

î celor trei mari — urma să se întâlnească la Moscova, în

* prnînța problemei extrem de importante a fixării sumei

" totale- pe care Germania trebuia s-o plătească, liderii

aliati au hotărît ca delegațiile sovietică și americană să

supună Corn isiei pentru despăgubiri o propunere, cerînd ca , ' ea să- ia în

discuție suma de 20 miliarde de dolari, din j care sovieticii să primească 50

la sut'ă. Britanicii, deși ⁴ au fost de acord ca propunerea să fie înaintată, încă

nu \ acceptau cifrele înainte ca problema să fie discutată de | către comisie.

f în afară de chestiunea granițelor, care va fi tratată în i capitolul următor

despre Polonia, singura problemă avînd consecințe pentru Germania, discutată la

Ia Ița, a fost cea a criminalilor de război. La Conferința de la Teheran, Stalin ÎF

recomandase lui Churchill ca aliații să strîngă 50 000 pînă la 100 000 de

germani și să-i execute. Churchill, însă, n-a sesizat umorul din intervenția lui

Roosevelt că el; era de acord cu lichidarea a numai 49 000 de membri din

conducerea armatei germane. S-au mai făcut și alte referințe „în doi peri" privind

pedepsirea „criminalilor" chiar în timpul anilor 1943— 1944.

Totuși, înainte de Ialta, aliații nu luaseră hotărîri ferme. Deși la începutul discuțiilor de la Conferința din

Crimeea, Churchill părea să fie în favoarea unei anchetări sumare a criminalilor, când a început dezbaterea acestui subiect el s-a răzgândit și a sugerat „un proces judiciar pentru acele persoane ale căror vinovății puteau fi stabilite”. Apoi, aliații au renunțat la problemă în favoarea unor chestiuni mai presante, sub pretextul ca miniștrii de externe să o examineze mai târziu.

. 2. *înțelegerea privind Polonia* A. **Controversata graniță ruso-poloneză**

Comunicatul final al Conferinței de la Ialta consemnează astfel hotărîrea celor trei mari în legătură cu problema poloneză : „Ne reafirmăm dorința comună de edificare a unei Polonii puternice, libere, independente și democratice (..;) Conducătorii celor trei guverne apreciază că granița de răsărit a Poloniei va trebui să urmeze linia Curzon, cu devieri în favoarea Poloniei pe -o adîncime de 5 pînă la 8 km în unele locuri. Ei recunosc că Polonia va trebui să obțină extinderi substanțiale de teritorii în Nord și în Vest”.

În același an, 1945, obiectivele de altădată ale diplomației ruse au fost exprimate de Stalin în următoarea formă : „încorporarea unor porțiuni din Galiția poloneză, care nu au aparținut niciodată Rusiei, și din Cehoslovacia subcarpatică, pot_jvit primului obiectiv "din 1914"”.

Astfel că, în momentul deschiderii Conferinței din Crimeea, problema poloneză avea deja o istorie îndelungată,

*În 1914, Consiliul de Miniștri al Rusiei, examinînd problema Poloniei și obiectivele sale de după război, punea accent pe restaurarea regatului Poloniei, dar în cadrul imperiului rus. Atunci obiectivele generale ale Rusiei erau „întărirea Rusiei pe plan etnic, economic și strategic”, „slăbirea pangermanismului și posibila eliberare a altor popoare slave aflate sub dominația Germaniei și Austro-Ungariei”. Pentru aceasta Rusia trebuia să realizeze următoarele obiective specifice :

1) îndeplinirea sarcinii istorice de unificare a tuturor părților poporului rus, reîncorporînd Rusiei — Galiția, Bucovina și regiunea Carpaților;

2) Realizarea scopurilor istorice ale Rusiei și în Marea Neagră prin ocuparea Constantinopolului și S'trimtorilor;

3) Reunificarea frontierelor în detrimentul Prusiei și Turciei;

fiindcă Polonia, ca și Balcanii, au produs mai multă istorie decât poate s-a consemnat.. Atât de aproape de Uniunea Sovietică, atât de departe de Occident și neavând granițe naturale, Polonia a trăit 250 de ani de împărțiri, ocupație și manipulări externe. Apariția Poloniei ca națiune independentă după primul război mondial, datorită celor 14 puncte ale lui Woodrow Wilson și a dorinței Occidentului de a se opune bolșevismului, a imprimat poporului polonez un înalt simț al naționalismului pe care atrocitățile germane și rusești -din timpul celui de-al doilea război mondial nu l-au putut distruge. Așa că nu trebuie să surprindă pe nimeni că la Ialta întinderea granițelor sale și compoziția guvernului său au fost cele mai controversate probleme.

Polonia reprezenta un interes moral și politic pentru aliații occidentali, dar și un interes de securitate pentru L.J.R.S.S. .

Relațiile ruso-poloneze au fost încordate în secolul al j< XX-lea.. La Conferința de la Versailles aliații, după ce j i-au acordat Poloniei un coridor spre mare. și i-au refăcut i teritoriul tradițional, au stabilit o comisie care să definească granița sovieto-poloneză. Din eforturile acestei comisii a rezultat linia Curzon, numită astfel după numele ministrului de externe britanic Lord George Curzon. Linia Curzon nu i-a satisfăcut nici pe polonezi, nici pe ruși, dar polonezii au fost deosebit de afectați de graniță deoarece, în pofida dominației ucrainenilor și bielorușilor la Est, un mare număr-din concetățenii lor au rămas în afara teritoriului Poloniei, în consecință, Polonia a folosit războiul civil pentru a invada Ucraina și a muta granița spre Est. După unele succese militare, forțele poloneze au fost împinse înapoi, spre Varșovia de armatele rusești. Venirea britanicilor și francezilor în ajutor a dat posibilitatea Poloniei să recâștige teritoriul de la Est de linia Curzon. Tratatul de la Riga, din martie 1921, a plasat frontiera ruso-poloneză la 200 de km

4) Slăbirea internă a Germaniei prin toate mijloacele posibile;

5) Unificarea și eliberarea Poloniei în frontiere cât mai largi posibile, dar în limite mai mult etnice decât istorice, în conformitate cu interesele Rusiei ; .

6) „Eliberarea tuturor slavilor rămași sub dominația austriacă”.

Est de granița Curzon. Dacă cererea Poloniei era justă pentru teritoriul ce i se dăduse prin Tratatul de la -Riga este o problemă de interpretare, dar faptui că polonezii nu reprezentau majoritatea în regiune era real. Desigur, sovieticii aveau un argument legitim, că din rațiuni etno grafice granița era incorect trasată.. Totuși, sovieticii n-au putut s-o revizuiască în anii '20 și '30. Numai după Conferința de la Mîinchen, datorită evenimentelor din primăvara și vara anului 1939, li s-a permis să stabi lească un nou aranjament. . . .

în încercarea de a făuri o alianță împotriva Germaniei lui Hitler, Marea Britanie și Franța au început în 1939 negocieri cu Uniunea Sovietică.' Deși Stalin, la prima vedere, îi considera pe britanici și francezi mai puțin acaparatori decît germanii, el a început simultan discuții cu Hitler pentru a asigura interesele sovietice în Europa de Est. Negocierile cu Anglia și Franța nu au dat'rezultat, în primul rînd deoarece Stalin a cerut, ca o condiție pentru a intra în alianță, dreptul de a staționa trupe sovietice în Polonia , un drept pe care polonezii nu-l admiteau din suspiciunea față de mai marele lor vecin.

Rezultatul discuțiilor simultane purtate de sovietici cu Germania a fost.Pactul sovieto-nazist de la 23 august 1939, cunoscut sub numele de Pactul Ribentrop—Molotov. în schimbul „prieteniei” și neutralității sovietice, Hitler a acordat Uniunii Sovietice poziții predominante în Basarabia, Letonia și Estonia, ca și dreptul să participe la o nouă împărțire a Poloniei. Această împărțire a început la 1 septembrie 1939, cînd forțele blindate germane au invadat Polonia și s-a terminat odată cu ocuparea de către trupele sovietice a părții de Est a țării, aproximativ trei săptămîni mai tîrziu. Deoarece ocuparea nazistă a Poloniei a oferit Angliei și Franței ocazia să declare război Germaniei, la 3 septembrie, aceasta a dat o semnificație specială deliberărilor britanice din timpul războiului privind problema poloneză. Hitler nu a fost satisfăcut total cu înțelegerea inițială de împărțire, dorind un teritoriu suplimentar la Est de Vistula. Astfel, la 28 septembrie, sovieticii și germanii au încheiat un nou acord în care U.R.S.S. primea dreptul de a domina Lituania în schjmbul mișcării germane spre "Est, o

impărțire care a făcut ca granița să fie trasată aproxi-
 mativ de-a lungul liniei Curzon. Pentru a-și legitima
 controlul într-un teritoriu astfel acaparat, ce număra
 peste zece milioane de oameni și care din 1919 fuseseră
 locuitori ai Poloniei, sovieticii au organizat alegeri,
 demorjstrând astfel dorința acestor oameni pentru conducerea
 sovietică.

Atît naziștii, cît și sovieticii s-au purtat nemilos cu polonezii. Faptele despre
 atrocitățile germane împotriva evreilor și a altor cetățeni polonezi sînt, în general,
 bine cunoscute, dar și sovieticii, în mod asemănător, au închis mii dintre noii lor
 supuși în lagăre de concentrare. La începutul ocupației, guvernul polonez a fugit în
 România, care și ea va intra în curînd sub dominație germană, apoi în Franța și, în cele
 din urmă, în Marea Britanie. Din Anglia, guvernul în exil a trimis unități militare ca
 să acționeze în Italia și a coordonat eforturile rezistenței împotriva germanilor în
 interiorul Poloniei.

B. Exilul polonez

Guvernul Poloniei aflat în exil socotea că invadarea Uniunii Sovietice de către germani
 îi va apropia pe britanici de sovietici și le va permite polonezilor să ajungă la un acord
 cu U.R.S.S., acord care să le garanteze frontiera dinainte de 1939. După negocieri dificile
 cu Stalin, care rămînea neînduplecat în privința recîștigării majorității teritoriului din
 Europa de Est, obținut după august 1939, britanicii au semnat cu sovieticii un tratat
 în primăvara lui 1942. între timp, guvernul polonez din exil, condus de premierul Wladyslav
 Sikorski, a făcut un pact în iulie 1941 cu sovieticii, în care se stipula că împărțirea sovieto-
 germană „își pierduse validitatea”, dar rămîneau suficiente puncte care să le permită
 sovieticilor că după război vor beneficia de ceva apropiat de linia Curzon. în ciuda
 pierderilor Cartei Atlantice împotriva „măririi teritoriale” sovieticii nu și-au schimbat
 punctele de vedere.

Dacă liderii polonezi ar fi fost mai realiști, la sfîrșitului toamnei lui 1941, și
 mai puțin ostili față de

sovietici, ei ar fi putut transforma dezavantajul sovietic în propriul lor avantaj. Din discuțiile cu Stalin, purtate în decembrie, Sikorski a obținut de la acesta o declarație verbală că sovieticii nu doreau ca, după război, orașul industrial Lvov să devină o parte a U.R.S.S. și că vor permite o ușoară revizuire a frontierei spre Est de linia Curzon. Dacă Sikorski ar fi putut încorpora acest lucru într-un acord general sovieto-polonez, evident că polonezii ar fi fost în avantaj la sfârșitul războiului. Că Stalin ar fi acceptat propunerea sa în scris, este discutabil, dar că polonezii din exil ar fi acceptat, este cert. Ei credeau că era de dorit o Polonie cu granițele dinainte de război, ceea ce era posibil de obținut, și de aceea nu acceptau altceva.

În timpul primilor trei ani de război, granița de Est a rămas tema centrală a discuțiilor dintre aliați cu privire la Polonia. Cu sprijinul S.U.A. și al guvernului polonez de la Londra, ministrul de externe Anthony Eden a încheiat tratatul britanic cu sovieticii, în mai 1942, fără niciun angajament pentru o graniță precisă. Temându-se că dacă aliații și liderii polonezi nu rezolvă această problemă ei vor începe să se certe, ceea ce va submina eforturile de război, președintele Roosevelt și primul ministru Churchill și-au exprimat, la începutul lui 1943, dorința pentru o înțelegere, prin care sovieticii să-și stabilească granița pe linia Curzon sau o ușoară modificare a acesteia în spre Est, în schimbul garanției sovietice pentru independența politică a Poloniei postbelice, Sikorski și cabinetul său n-au fost de acord, spre marea iritare a lui Churchill, care a rămas convins până la moarte că șefii exilului polonez pierduseră o mare ocazie.

Evenimentele ce au urmat le-au conferit sovieticilor o mai mare forță în negocieri și le-au permis să-și întărească poziția la granița sovieto-poloneză, ca și asupra destinului politic al Poloniei. Victoria sovietică de la Stalingrad i-a dat lui Stalin mai multă încredere privind Europa de Est, în vreme ce trupele sale au început să avanseze spre Vest. În martie 1943 sovieticii au aprobat înființarea în U.R.S.S. a Uniunii Patrioților Polonezi, un grup marionetă, dominat de comuniștii polonezi care, era de așteptat, să acționeze ca un paravan pentru

pozițiile sovietice. De exemplu, grupul a anunțat imediat că acceptă linia Curzon și curînd, după aceea, a primit sprijinul din partea noii armate poloneze prosovietice, creată, de asemenea, în Uniunea Sovietică. Apoi, Stalin s-a îndreptat spre o completă ruptură cu gruparea polonezilor din Londra, ruptură care s-a produs în cele din urmă cînd grupul londonez a invocat problema implicării sovietice în masacrul de la Katyn. Masacrul avusese loc în 1940 în pădurea Katyn, unde forțele sovietice au executat pur și simplu 15 000 de ofițeri polonezi, ce fuseseră capturați în timpul ocupării Poloniei de răsărit. Cînd germanii au găsit cadavrele, au anunțat corect că sovieticii comiseseră crimele și au oferit dovezi concludente pentru susținerea pozițiilor lor. Polonezii din Londra, care s-au frămîntat mult timp pentru soarta acestor ofițeri, i-au oferit lui Stalin pretextul de care avea nevoie, în aprilie 1943, pentru o ruptură cu exilul londonez, cînd Crucea Roșie Internațională a cerut să se investigheze incidentul. Imediat după aceea, Uniunea Patriotilor Polonezi, sprijinită de sovietici, i-a declarat pe polonezii de la Londra ca nereprezentativi pentru Polonia și a ocupat ambasada poloneză din Moscova, în pofida ruperii relațiilor cu polonezii din Londra, sovieticii au dus o politică relativ moderată în timpul verii și toamnei lui 1943, deoarece nu erau siguri de răspunsul aliaților occidentali. Britanicii exprimaseră o anumită iritare față de guvernul polonez din exil pentru că nu a fost de acord cu aranjamentul privind granița și atît Churchill cit și Eden au acceptat poziția sovietică. Totuși S.U.A. păreau mai puțin previzibile. Cîteodată, președintele Roosevelt sugera că Polonia era doar o problemă politică pentru el, nu una cu dimensiuni strategice, economice sau etice. După ruptura dintre sovietici și polonezii de la Londra, el i-a reproșat lui Stalin, amintindu-i 'Că existau mai multe milioane de polonezi în S.U.A. cu care trebuia să se confrunte, dar președintele s-a grăbit să adauge că socotea că Sikorski făcuse o greșeală adresîndu-se Crucii Roșii Internaționale.

Dar, poziția lui Roosevelt era confuză. Aparent el dorea să accepte o influență sovietică în Europa de Est. El dorea, în același timp, acces pentru S.U.A. în regiune și

pentru o reconciliere cu polonezii de la Londra, printr-o remarcă răutăcioasă, că aceștia aveau legături cu germanii și că agenții lor omorau partizani. Ca urmare, Stalin nu dorea să mai aibă de-a face cu ei.

Dacă Occidentul mai păstra vreo speranță în obținerea unei granițe la Est de linia Curzon, această speranță s.-a spulberat cind, la 4 ianuarie 1944, trupele sovietice au trecut granița dinainte de cel de-al doilea război mondial, Churchill, care a recunoscut că polonezii din Londra puteau face și mai mult rău, i-a dojenit pe liderii din exil, cerindu-le să accepte linia Curzon, însă fără nici un succes.

• El spera să poată asigura în Polonia postbelică cel puțin un guvern independent. De asemenea, Churchill a hotărît, în primăvara lui 1944, că interesele occidentale în Europa de Est, mai ales interesele strategice britanice în Grecia, ar putea cel mai bine să fie menținute printr-un aranjament al sferelor de* influență între el și Stalin. în pofida opoziției secretarului de stat, Huli, președintele Roosevelt a hotărît- analizarea timp de trei luni a sugestiei primului ministru britanic. Pînă să se decidă Roosevelt, Churchill s-a și înțeles cu liderul sovietic, la întîlnirea din octombrie de la Moscova. Potrivit acestui acord, sovieticii primeau 75 la sută influență în Bulgaria și 90 la sută în România, în timp ce britanicii cîștigau 90 la sută în Grecia. Raportul de influență era de 50 la 50, la sută în Iugoslavia și Ungaria.

între timp, în vara anului 1944, Uniunea Sovietică și-a înăsprit poziția. Președintele Roosevelt l-a implorat pe Stalislav Mikolajczyk, care devenise premier al polonezilor în'exil în vara anterioară, după moartea accidentală a lui Sikorski, să încerce să repare relațiile cu Stalin. în iulie, sovieticii au anunțat crearea Comitetului Polonez de Eliberare națională, care urma să aibă jurisdicție în Polonia eliberată. Acest nou guvern era condus de comunistul Boreslaw Bierut și de socialistul de stîngă Eduard Osobika-Morawski.

Apoi, Stalin a reprimat drastic o revoltă a forțelor de rezistență poloneză în Varșovia, spre marea oroare a lui Roosevelt și Churchill. La 1 august, Armata Poloneză din interior (necomunistă), fără să-și coordoneze eforturile cu sovieticii, a început o ofensivă împotriva germanilor,

sperînd să obțină, astfel, prestigiu mondial prin eliberarea Varșoviei și să cîștige pondere în negocierile cu Uniunea Sovietică. Deși ciudată la prima vedere, această răscoală apărarea necesară pentru evitarea stigmatizării armatei naționale ca neputincioasă sau, chiar și mai rău, drept colaboraționistă cu naziștii. La început, Stalin, care a fost surprins de acțiune, a părut că sprijină răscoala dar, pe la mijlocul lui august, slăbiciunea polonezilor insurgenți împotriva germanilor, incapacitatea forțelor sovietice de dincolo de Vistula de a le acorda ajutor militar, decît cu prețuri mari precum și calculele politice ce vizau neacordarea de credit luptătorilor neco-rriuniști din Varșovia, l-au determinat pe dictatorul sovietic să nu implice U.R.S.S. sub nici o formă.

în absența ajutorului sovietic și a refuzului exprimat de comandamentul militar rus de a permite forțelor britanice și americane să aterizeze în teritoriul eliberat de Armata Roșie pentru a-i ajuta pe răsculați, germanii\au putut să-i zdrobească în mod brutal, într-adevăr, fortete germane au ordonat pedepsirea populației Varșoviei — bărbați, femei și copii — cu o ferocitate nemaivăzută de la Războiul de 30 de ani, din secolele trecute. Cînd n-au mai găsit nici un polonez viu pe care să-l împuște, atunci au tras în cadavre. Deși britanicii nu au fost pe deplin încîntați de alegerea momentului revoltei, Churchill a crezut că soarta insurgenților reclama un efort al aliaților în favoarea lor. Fără mare succes, britanicii au încercat să aducă întăriri cu avioanele de la distanță lungă, din lăita. Atunci, Roosevelt'a elaborat un plan cu misiuni de-zbor din Franța ale unor bombardiere cu ajutoare, escortate de avioane de luptă. Această strategie presupunea drepturi de aterizare pe aerodromurile rusești de la Poltava, dar sovieticii au refuzat în mod hotărît orice permisiune. La 16 august, adjunctul ministrului de externe, Andrei Vișinski, i-a informat pe ambasadorii Averell Harriman și Șir Archibald Clark-Keer la Moscova că „guvernul sovietic nu poate desigur să obiecteze ca avioanele britanice și americane să parașuteze arme în regiunea Varșoviei, din moment ce aceasta este o afacere americană sau britanică. Dar, el obiectează, în mod hotărît, ca avioanele americane, sau britanice* după ce lansează armele

în regiunea Varşoviei, să aterizeze pe teritoriul sovietic, din moment ce guvernul de la Moscova nu doreşte să se amestece nici direct, nici indirect în aventura de la Varşovia". După adastă respingere, preşedintele Roosevelt a încercat un răspuns diplomatic, ferindu-se să fie dur, deoarece S.U.A. purtau atunci -negocieri cu, sovieticii pentru a obţine acces la aerodromurile din provinciile maritime din Orientul îndepărtat şi nu dorea ;să complice tratativele.

Răspunzînd în cele din urmă apelurilor occidentale, sovieticii, şi-au schimbat tactica, în septembrie, consimţînd să coopereze la lansarea de ajutoare din aer dar, în acelaşi timp, blamîndu-i pe britanici şi pe polonezii din exil pentru vărsarea inutilă de sînge din Varşovia. Era prea tîrziu. La 2 octombrie, ultimii insurgenţi s-au predat, după 63 de zile disperate. Armata poloneză din interior era acum distrusă.

În timpul răscoalei din Varşovia, Stalin şi Mikolajczyk au purtat discuţii îndîrjite în problema Compoziţiei unui guvern polonez de unitate naţională. Stalin 'a insistat ca polonezii din exil să intre într-un guvern dominat de marioneta sa, Comitetul de Eliberare Naţională, deşi el a sugerat că Mikolajczyk ar putea fi premier sub preşedinţia lui Bjerut. Alte condiţii pe care le-a cerut Stalin erau abrogarea Consituţiei din 1935 şi recunoaşterea liniei Curzon. Cînd Mikolajczyk a respins propunerile sovietice, că total inacceptabile, şi s-a reîntors la Londra, Stalin a ordonat Comitetului de Eliberare Naţională să se constituie ca guvern al Poloniei, cu capitala la Lublin.

O nouă rundă de discuţii a avut loc în timpul vizitei lui Churchill la Moscova, la începutul lui octombrie 1944. În efortul de a ajuta la realizarea unei înţelegeri între polonezii din Londra şi sovietici, primul ministru britanic i-a adus pe Mikolajczyk, ministrul de externe Tadeusz Romer şi Stanislaw Grabîski, purtătorul de cuvînt al Consiliului Naţional Polonez, pentru a participa cu el la convorbiri, negocieri la care Stalin a insistat să ia parte, de asemenea", şi repreze.ntanţi ai Grupului de la Lublin. În afara afirmaţiei ministrului de externe sovietic, Molotov, făcute în prezenţa lui Harriman, Churchill şi a polonezilor din Londra, că preşedintele Roosevelt

fusese de acord la Teheran cu linia Curzon, o afirmație care a șocat grupul de la Londra, dar pe care Harriman nu putea să o dezmință, foarte puține lucruri importante au avut loc la aceste întâlniri.

Relațiile dintre polonezii din Londra și sovietici fuseseră rupte în mod ireparabil. Ambițiile sovietice pentru o Polonie maleabilă și controlabilă, cu granițe favorabile Uniunii Sovietice cauzaseră ruptura, dar la fel de mult contribuise și intransigența guvernului din exil. Polonezii din Londra au refuzat în luna noiembrie să sprijine tentativa de acord a lui Mikolayczik de a accepta linia Curzon, iar el și-a dat demisia. Noul guvern, sub socialistul Tomsz Arciszewski, s-a dovedit și mai inflexibil decât predecesorul său, spre marea enervare a lui Churchill și Roosevelt care se pregăteau pentru Ialta. Într-adevăr, Stettinius l-a informat pe Harriman în decembrie că „avînd în vedere aparenta imposibilitate a actualului cabinet polonez de a ajunge la orice acord cu guvernul sovietic privind viitorul Poloniei, Departamentul de Stat nu consideră că relațiile vor fi altfel, decât corsete”. Stalin era convins că la Ialta va obține ce dorește și că aliații occidentali nu vor rupe relațiile cu el din cauza Poloniei. Cheia problemei pentru grup U 1 de la Lublin era să ducă o politică moderată care să împiedice Polonia să devină un „măr al discordiei” pentru aliați.

Pregătindu-se pentru Ialta, Stalin se gîdea că, deși britanicii încercau să instaureze un guvern polonez dependent de ei, cu Churchill nu va fi greu de tratat, iar părerile lui Roosevelt nu vor constitui o problemă.

Că Roosevelt va ceda politicii poloneze a lui Stalin, acesta nu înseamnă că în timpul celor șase săptămîni dinainte de Ialta n-au fost păreri divergente serioase asupra Poloniei. Președintele american a vrut amînarea discutării chestiunii frontierei pînă la terminarea ostilităților și el a sperat ca Stalin să nu recunoască Comitetul de la Lublin pînă cînd nu se vor întîlni. •

Stalin nu a cooperat, informîndu-l pe Roosevelt că „a-genți secreți” ai polonezilor „emigranți” omorau „soldați și ofițeri ai Armatei Roșii” și duceau „o luptă criminală împotriva trupelor sovietice care eliberează Polonia”. El nu vedea nici un motiv pentru a amîna recunoașterea. La

răspunsul lui Roosevelt, că el credea că sovieticilor nu le va provoca nici o „serioasă inconveniență” așteptarea încă a unei luni, Stalin a precizat că „la 27 decembrie Prezidiul Sovietului Suprem al U.R.S.S., la cererea expresă a polonezilor, i-a informat deja că intenționează să recunoască Guvernul Provizoriu al Poloniei de îndată ce se formează”. Stalin nu a luat în seamă reproșul lui Roosevelt că „până în prezent numai o mică parte din Polonia, la Vest de linia Curzon, a fost eliberată de tirania germană și că de aceea poporul polonez n-a avut posibilitatea de a se exprima în privința Comitetului de la Lublin”.

Deși președintele Roosevelt, din cauza problemelor sale de sănătate, nu și-a petrecut timpul în drum spre Ialta studiind documentele din „Dosarul polonez”, pregătit de Departamentul de Stat, el își formase părerea, în special asupra celor două puncte principale. Astfel, în problema frontierei, părerea sa și a consilierilor de la Casa Albă, era că în timp ce granița de Est. putea, în general, să urmeze linia Curzon, provincia Lvov și cîmpurile petrolifere, importante din punct de vedere economic, trebuiau să rămînă părți ale Poloniei, care urma să primească cea mai mare parte din Prusia de Est. Totuși, în Vest, singura schimbare față de frontiera din 1939, pe care S.U.A. o sprijineau, era includerea unei mici fișii din Pomerania.

S.U.A. trebuiau să obiecteze ferm la cererea Comitetului de la Lublin pentru teritoriu german, care să includă Stettin, și Breslau și, astfel, să fie transferați opt-zece milioane de germani. Mai înainte, Roosevelt îi spusese lui Stalin că are observații cu privire la compoziția guvernului de la Lublin: „El împărtășea- părerea Departamentului de Stat că S.U.A. trebuie „să acționeze pentru a asigura ca în fiecare țară eliberată grupurilor democratice liberale să li se dea pe deplin posibilitatea de a participa la activitățile regimurilor de tranziție”, într-un cuvînt, aceste interese americane erau ambivalente : din punct de vedere economic, S.U.A. doreau „stabilirea unei politici de șanse egale pentru firmele particulare americane, care” să desfășoare activități de afaceri în Polonia”, iar din punct de vedere politic, S.U.A. „nu se vor opune influen-

le predominante sovietice în zonă dar nici nu vor admite ca influența americană să fie complet anulată „deși Polonia a fost pentru prima dată discutată la dineul din seara de 4 februarie, nu s-a reușit realizarea și concretizarea unor idei de substanță. Interesant de observat că Stalin, ca răspuns la remarcă plină de griji a lui Roosevelt față de opinia polonezilor din S.U.A., a arătat, cu maliție, că din cele 6-7 milioane de polonezi americani numai 7 000 votau de obicei. Stalin nu s-a lăsat impresionat de numărul .citit de președinte, de. altfel la fel ca și adjunctul ministrului de externe Visinski, pe care Dean Acheson l-a descris, mai târziu, ca pe unul din barbarii de frunte ai omenirii.

La sesiunea plenară de la 6 februarie, Roosevelt a pus în discuție problema poloneză cu cele două dimensiuni principale: granița și compoziția noului guvern. Repetind grijiile sale în legătură cu polonezii din S.U.A., Roosevelt s-a declarat de acord cu linia Curzon, dar a cerut în schimb să . i se dea Poloniei fie Lvovul, fie câmpurile petrolifere, sau poate chiar amândouă, așa încât polonezii să poată ieși din război „cu fata curată”. Președintele american l-a rugat pe Stalin să facă „un gest în această direcție”, la care conducătorul sovietic a răspuns întrebând a cui față dorea Roosevelt s-o salveze, pe a polonezilor din Polonia sau a polonezilor emigranți ? în privința guvernului polonez, Roosevelt a recomandat crearea unui guvern adinterim care să se . bucure de sprijinul majorității. El a sugerat crearea unui mic consiliu prezidențial care să elaboreze o structură mai durabilă. „Ceea ce poporul dorește, a spus președintele, este crearea unui guvern de unitate națională care să rezolve neînțelegerile lor intime. . Este de dorit un guvern care să reprezinte toate cele 5 partide mari”. Aceasta ar trebui totodată, să fie „în întregime prieten Uniunii Sovietice”.

Urmind la discuție, Churchill a declarat că este de acord cu includerea Lvovului în Uniunea Sovietică, și că sprijină din toată inima stabilirea graniței în maniera sugerată de Roosevelt, dacă sovieticii vor fi de acord să facă un gest atât de mărinimos. Principala grijă a primului ministru era ca Polonia să aibă un guvern independent. „Niciodată nu voi putea fi mulțumit — a declarat el — cu

vreo soluție care să nu facă din Polonia un stat liber și independent". Britanicii nu aveau interese materiale și, de fapt, intraseră în acest război pentru Polonia numai din orgoliu. Churchill dorea un guvern provizoriu, care să organizeze alegeri libere, pe care toți trei aliații să-l poată recunoaște și în care să intre și reprezentanții polonezilor din Londra — Mikolajczyk, Grabski și Romer, în care britanicii aveau încredere.

După aceasta, negocierile s-au întrerupt.

Stalin a cerut o pauză de zece minute, după care s-a întors cu o declarație proprie. El a menționat că împărtășește dorința aliaților pentru o Polonie puternică, una care să poată închide coridorul vreunui atac asupra Uniunii Sovietice, acel coridor prin care germanii trecuseră de două ori în timpul unei singure generații. Aceasta, a subliniat Stalin, era nu numai o chestiune de onoare, dar și una de viață și de moarte pentru statul sovietic. Referindu-se la remarca lui Churchill ca aliații să creeze un guvern polonez, Stalin a replicat sarcastic, și chiar ipocrit, că cei trei conducători nu puteau crea un guvern la Ialta fără polonezi: „Toți spun că sunt un dictator, dar am destul simț democratic pentru a nu crea un guvern polonez; fără polonezi” — a subliniat în final — deși el crease regimul de la Lublin, consultând doar un număr foarte restrâns de polonezi. În ciuda dorinței sale pentru unitate, el nu vedea cum ar putea fi unite grupurile de la Londra și Lublin, sugerând, totuși, că ar putea să-i aducă pe unii din ultimul grup la Conferința din Crimeea pentru consultări, în orice caz, polonezii londonezi sau „emigre” nu făcuseră decît neazuri Armatei Roșii, iar reprezentanții lor în Polonia ucisese 212 militari sovietici. „Cînd compar agenții celor două guverne, a spus Stalin, îmi dau seama că cei de la Lublin sînt folositori, iar ceilalți dimpotrivă”. Stalin nu se simțea deloc jenat de natura nedemocratică a regimului de la Lublin — Varșovia, deoarece își dădea seama că era la fel de reprezentativ ca și cel al lui de Gaulle din Franța.

Stalin nu a fost mișcat de apelul aliaților care viza mărirea lui în problema ăraniei. Linia Curzon, a replicat el, nu a fost stabilită de sovietici, ci de englezi,

francezi și americani; care au tras-o pe baza datelor etnologice împotriva voinței lui Lenin. Churchill și Roosevelt, sugerându-i să renunțe la Lvov și la câmpurile petrolifere, i-au cerut lui Stalin-să fie „mai puțin rus decât Curzon și Clemenceau”.

Dacă Roosevelt a invocat opinia publică americană, așa a făcut și Stalin: „Ce vor spune sovieticii la Moscova, dar ucrainenii ? s-a întrebat el. Și Stalin le-a spus-o răspicat că nu se mișcă de pe linia Curzon. Polonia va putea fi compensată pentru pierderile sale cu teritoriul luat din Germania în Vest până la fluviul Neise.

D. „Alegerile libere” și diplomația secretă

După ce făcuse apel la Stalin, fără succes, în sesiunea plină-ră, în seara de 6 februarie Roosevelt i-a trimis conducătorului sovietic o scrisoare, care -fusesse redactată de consilierul prezidențial Harry Hopkins și de membrii Departamentului de Stat. Misiunea îi reamintea lui Stalin de oferta sa de a aduce pe unii polonezi de la Lublin-Varșovia la Iași, cerind ca „printre ei să fie neapărat incluși Bierut și Osobika-Morawski, iar acestora să li se alături și reprezentanți de la Londra, între care : Mikolajczyk, Grabjski și Romer. Roosevelt a sugerat să fie chemați și unii lideri religioși și din învățământ din Polonia. Stalin a răspuns la această cerere a doua zi, spunând că sovieticii încercaseră la telefon fără ' nici un succes, să-i găsească pe liderii din Varșovia, dar — a subliniat el — „oricum era prea târziu”. Nu există nici un document care să indice dacă președintele american a crezut sau nu această poveste, deși cu greu cineva și-ar putea imagina .că, dacă Stalin dorea, în două zile persoanele, respective n-ar fi fost aduse în Crimeea.

Ca răspuns la cererea lui Roosevelt, Molotov a prezentat un proiect spre dezbateră. Pentru frământări, sovieticii insistau să mențină linia Curzon, cu o ușoară modificare în-'răsărit și cu fluviul Neisse în Vest. În același timp, se" declarau de acord cu includerea unor lideri polonezi din emigrație în guvernul existent la Varșovia Lublin, cu condiția ca aliații să-l recunoască pe acesta.

tipice numai acele partide pe care sovieticii le defineau „antifasciste”.

Churchill a fost de acord ca propunerea privind pe ambasadori să fie reținută, în timp ce Roosevelt, folosind un limbaj plastic, a adăugat : alegerile să fie „ca soția lui Cezar. Nu am cunoscut-o, dar se spunea că era pură”. „Se spune- asta despre ea, l-a întrerupt Stalin, dar, de fapt, avea păcatele ei”.

Cu excepția problemei ambasadorilor, se poate spune că aliații se apropiau de realizarea unui acord, în mare măsură acceptabil, fiindcă Molotov, prezentînd noile propuneri sovietice, folosisese cuvîntul „reorganizat” și nu pe cel de „lărgit”, cînd se referise la includerea în guvern și a polonezilor din străinătate.

-Deși Churchill și Eden mai aveau încă dubiile lor, Roosevelt credea că numai lipsa unei formulări adecvate împiedica definitivarea acordului. De fapt, nici unul din cei doi aliați occidentali nu dorea să plece de la conferință fără realizarea vreunui acord de orice fel ; în cazul lui Churchill datorită impresiei ce ar fi produs-o acest eșec asupra opiniei publice mondiale, iar în cazul lui Roosevelt, din cauza grijii lui pentru polonezi din S.U.A. Aceasta a fost una din slăbiciunile marcante ale aliaților occidentali la Ialta.

În seara zilei de 9 februarie, miniștrii de externe, după o lungă și anevoioasă dezbatere asupra acestei probleme, au ajuns la un acord în mai multe puncte, printre care: recunoașterea faptului că Armata Roșie crease o nouă situație în Polonia; că un guvern provizoriu trebuie creat pe baza regimului de la Varșovia și din alți lideri polonezi din interiorul și din afara Poloniei : Molotov, Harriman și ambasadorul britanic Clark-Deer să discute, mai tirziu la Moscova, cu toți liderii polonezi pentru reorganizarea regimului de la Varșovia; noul guvern, rezultat după reorganizare, să organizeze alegeri libere ; puterile aliate să recunoască guvernul rezultat după alegeri.

Din nou, Molotov a obiectat la prevederea privind supravegherea de către ambasadori a procesului electoral, obiecțiune pe care a susținut-o cu atîta vigoare încît

Roosevelt, nerăbdător să se întoarcă mai repede acasă, a acceptat ă doua zi să renunțe la ea.

Churchil și Eden-au considerat această concesie nesatisfăcătoare și s-au dus la palatul lusupov, la 10 februarie, pentru, a reafirma poziția occidentală, dar tot ceea ce a obținut de la Stalin a fost o declarație că recunoașterea unui nou guvern „va antrena un schimb de ambasadori, prin ale căror rapoarte guvernele respective vor fi informate despre situația din Polonia"

în aceeași zi, negociatorii au elaborat textul acordului' și, cu excepția problemei granițelor, și-au afirmat asentimentul lor- față de propunerile miniștrilor de externe. Deși au aprobat frontiera de Est, Roosevelt și Curchill . încă nu agreeau ideea graniței de Vest, pe Neisse, iar premierul britanic a refuzat să o accepte. Totuși, el a fost de acord ca Polonia .să ^primească o compensație mai mare din partea 'Germaniei și, în cele din urmă, s-a alăturat propunerii lui Roosevelt ca țările lor să aștepte ' și să consulte noul Guvern de Unitate Națională înainte de a lua decizia fermă privind granița de Vest.

Roosevelt, care avea o mare capacitate de disimulare, a conceput o formulare în minutele confuze din sesiunea plenară din 10 februarie. Urrnînd sfatul delegației sale, cum că el nu ar avea dreptul constituțional de a semna un acord asupra granițelor, președintele S.'U.A. a propus ca. liderii aliați să afirme, că „cei trei șefi de guvern vor trebui să ia în 'considerare" și „să simtă" mai degrabă decît să fie, de acord. Dar un asemenea limbaj nu era angajat. Ceea ce au hotărît în cele din urmă, cei trei mari, datorită lui Roosevelt,. a fost ingenios de vag și ambiguu :„Cei trei șefi de stat *consideră* că frontiera-de Est a Poloniei ar trebui să urmeze linia'Curzon cu modificări de la ea în cîteva regiuni de 5 pînă la 8 km în favoarea Poloniei". Acordul continuă stipulînd că Polonia va obține teritoriul german în Nord și Vest. El statua mai departe că aliații „*simt* că opinia noului guvern provizoriu de Unitate Națională polonez, cu privire la amploarea acestor achiziții, ar trebui căutată la momentul oportun, iar delimitarea finală a frontierei de Vest a Poloniei să fie făcută la conferința de pace".

Nu s-a ajuns niciodată la vreun acord asupra problemei

ii
Jl

graniței de Vest. Până la urmă, sovieticii au transferat o parte a zonei sovietice din Germania până la fluviul Neisse către Polonia și aliații occidentali au aprobat administrarea poloneză a acestui teritoriu până la semnarea tratatelor de pace. În cele din urmă, în 1972 Germania occidentală a recunoscut teritoriul acesta ca parte integrantă a Poloniei.

Nimic din toate acestea nu i-a displicut lui Stalin și nici o prevedere din acordurile asupra Poloniei, inclusiv ținerea de alegeri libere, nu a considerat-o nefavorabilă, ca unul care definea toate „cărțile de joc” militare, el a câștigat o victorie zdrobitoare. Formula finală, acceptată de cei trei aliați, pune în evidență că „Guvernul Provizoriu, care funcționează acum în Polonia, trebuie să fie reorganizată pe o bază democratică mai largă cu includerea liderilor democrați din Polonia și ai polonezilor din străinătate. Noul • guvern ar trebui atunci să poarte denumirea de Guvernul Polonez de Unitate Națională”. Acesta trebuie să-și ia angajamentul de a organiza alegeri libere și corecte cât mai curând posibil, pe baza sufragiului universal și secret, în aceste alegeri, toate partidele democratice și antinaziste vor avea dreptul să participe și să-și prezinte candidați”.

Poziția militară a U.R.S.S. i-a dat lui Stalin un avantaj imens în negocierea acordului privind Polonia.

Roosevelt îi mărturisise liderului sovietic, încă de la întâlnirea de la Teheran, că Polonia avea importanță pentru el, mai ales din punct de vedere politic. De asemenea, Hopkins i-a mărturisit mai târziu lui Stalin că „Polonia-nu era importantă pentru noi (americani — n.n.) decât pentru faptul că devenise un simbol al abilității noastre de a rezolva probleme cu Uniunea Sovietică”.

Principala preocupare a lui Hopkins era de a face un aranjament care să satisfacă opinia publică americană și internațională, să asigure sprijinul polonezilor din S.U.A. și să nu pună în pericol proiectul privind crearea Națiunilor Unite. Churchill care, potrivit tuturor mărturiilor, s-a dovedit a fi un negociator mai ferm decât Roosevelt, a mărturisit la încheierea conferinței că, pentru marea Britanică, problema poloneză era în principal una de onoare. Mai mult, atât Roosevelt cât și Churchill

și-au trădat frica lor teribilă de eșec, un sentiment pe care Stalin l-a sesizat și folosit cu dibăcie în Avantajul său. Ori de câte ori discuțiile ajungeau într-un punct' mort, el sau Molotov făceau aluzii intenționate la faptul că nu se poate realiza un acord, exact ceea ce nu-și doreau occidentalii. „Este extrem de important, a spus Churchill, referindu-se la problema poloneză, că această conferință să se termine cu un acord. Trebuie să luptăm exact pentru asta”.

Un acord, chiar unul prost, le apărea aliaților occidentali preferabili, decât nici unul. La o *analiză* finală, Roosevelt a declarat că acordurile de la Ialta erau „cele mai bune pe care le puteam face pentru Polonia”.

Majoritatea, celor care au studiat istoria diplomației au acceptat explicațiile, iui Churchill și Roosevelt că au făcut tot ce 'au putut pentru Polonia, reproșându-le, însă că n-au dovedit destulă perspicacitate diplomatică pentru a folosi metode de constrângere împotriva sovieticilor pentru a-i determina să cedeze, cum ar fi fost întreruperea ajutorului „Lend-Lease”, problema prizonierilor sovietici abandonați de germani în statele occidentale sau aflați în S.U.A., impunerea de restricții mișcării echipelor de contact sovietice în spatele liniilor americane.

3. *Prpbleina Iugoslaviei*

La Ialta au fost abordate și chestiuni mai puțin arzătoare, dar controversate, din Europa de Est, cum este și problema Iugoslaviei, care, ce-i drept, n-a generat o atmosferă încinsă ca la negocierile asupra Poloniei sau Germaniei. '

Deși implica S.U. A.. numai tangențial, aliații s-au încurcat în analizarea propunerii primului ministru Churchill de a amenda un acord existent între Iosip Broz Tito, liderul partizanilor iugoslavi, și Ivan Subasici, primul ministru, reprezentând guvernul din exil de la Londra. Acest conflict, dura de patru ani și poate fi mai. bine înțeles dacă este examinat pe fundalul războiului.

Ca și în cazul Poloniei, aliații occidentali au sperat să mențină o parte de influență în Iugoslavia, în timp ce

promovau unitatea guvernamentală, avind credința că lupta civilă va duce la o apropiată înclăștare între forțele prooccidentale și cele care vor fi sprijinite de Uniunea Sovietică. La rindul lor, sovieticii doreau să-și mărească influența — în cel mai bun caz să pună piciorul în Adriatică —, unde sperau să ajungă odată cu victoria partizanilor lui Tito. În Iugoslavia, împărțirea puterji în timpul războiului se făcea între forțele de sub conducerea lui Tito și cele conduse de guvernul din exil, care adeseori, se aflau în conflict.

Cînd germanii au invadat Iugoslavia, în aprilie 1941 regele Petru al II-lea și guvernul său au fugit întîi la Ierusalim și apoi la Londra. Deși regele a încercat să mențină contactul cu mișcările de rezistență din țară, controlul său asupra acestora era slab. La sfîrșitul anului 1941, cînd a auzit de faptele eroice ale generalului Draža Mihailović, regele Petru a încercat să ia legătura cu el și, în ianuarie 1942, l-a numit ministrul său de război. Britanicii au susținut această hotărîre și i-au acordat lui Mihailović sprijinul lor, furnizîndu-i arme, ajutoare, medicamente și alte materiale necesare, precum și consilieri militari care au fost parașutați în Iugoslavia. Din cauza represiunii aspre din partea germanilor și activității colaboraționiste a unor ofițeri din armata lui Mihailović, la care s-a adăugat lipsa de ajutoare, grupul său a pierdut din importanță. Treptat, încrederea britanicilor în Mihailović s-a diminuat.

În 1943, britanicii au început să-i sprijine pe partizanii lui Tito, ca și pe adepții iugoslavilor de la Londra, din două motive. Mai întîi, Churchill dorea să reproșeze forțelor germane, din Balcani cît mai multe victime era posibil. Și, apoi, el spera că după ce bătălia pentru Italia se va întoarce în favoarea aliaților, să solicite concursul americanilor pentru a intra în Iugoslavia. De acolo, forțele aliate vor avansa spre Nord, în Austria și Germania. După ce amîndouă grupurile de rezistență s-au angajat în luptă, britanicii au încercat să promoveze și cooperarea dintre ele, căutînd, în același timp, să obțină și sprijinul Uniunii Sovietice. Acesta părea pentru englezii cel mai bun mijloc de a menține poziția guvernului din

exil și de a da iugoslavilor o șansă la o viitoare autoguvernare.

Pentru o vreme, în toamna anului 1943, sovieticii au adoptat o atitudine prietenească față de guvernul regelui Petru — probabil fiindcă Stalin îl considera pe mareșalul Tito prea independent și necontrolabil — și a indicat să fie sprijinită propunerea britanică.

La mijlocul lui iunie 1944, britanicii au silit guvernul din exil să se reorganizeze, ceea ce a dus la numirea la Subașici ca prim-ministru. La îndemnul britanicilor, el a încheiat un acord cu Tito, prin care a recunoscut administrația temporară a mareșalului. Tito a acceptat, cel puțin pînă la sfîrșitul războiului, continuarea monarhiei.

Întrucît, rapoartele sosite de la Belgrad consemnau tot mai insistent că succesele comuniștilor în țară îndreptau Iugoslavia spre Est, Churchill ia hotărîrea și se întâlnește cu Tito în august 1944 la Caserta pentru a discuta probleme militare și politice. Primul ministru britanic f-a cerut lui Tito să coopereze pentru acostarea aliaților pe coasta adriatică a Iugoslaviei, cerere pe care Tito a primit-o cu bucurie, mergînd pînă la a fi de acord cu partizanii săi să deschidă un mic port pentru folosința acestora. Totodată, el a consimțit să discute cu Subașici și, la întîlnirea -lor, cei doi oameni au decis să unească toate forțele navale iugoslave. Totuși, toate acestea nu au însemnat că Tito acceptase programul britanic.

În toamna lui 1944, cînd forțele sovietice au intrat în estul Iugoslaviei, Tito a început să-și modifice relațiile cu britanicii, • pe de o parte, pentru a fi pe placul Uniunii Sovietice, pe de altă, pentru a garanta propriul său control asupra țării. Fără a informa pe ofițerii britanici care se aflau la comandamentul său general, Tito a făcut o vizită la Moscova, în septembrie, pentru a conferi cu Stalin și a se asigura de ajutorul sovietic în evacuarea germanilor. Deoarece Tito dorea puterea, și nu concepea să o împartă cu cineva, în timpul acestor discuții el s-a opus cu vigoare sfaturilor lui Stalin de, a-i permite regelui Petru să se întoarcă în țară. El l-a informat pe liderul sovietic ca acordul său de cooperare pentru ca aliații să debarce pe coasta Adriaticii nu mai era în

vigoare. Partizanii lui Tito urmau să opună, o rezistență militară fermă unei asemenea acțiuni.

Între timp, Churchill și Stalin își împărțiseră responsabilitățile pentru Iugoslavia. La faimoasa lor întâlnire din 9 octombrie de la Moscova, cei doi lideri aliați stabili seră un acord asupra sferelor de influență, propus de Churchill, în care printre altele, Uniunea Sovietică urma să aibă 90 la sută influență în România, britanicii 90 la sută în Grecia și cile 50 la sută fiecare în Iugoslavia. După ce au căzut de acord să conlucreze în Balcani, Churchill și Stalin n-au mai avut pînă la Ialta nici un diferend major între ei privind Iugoslavia. Totuși, așa cum se întîmplă frecvent, în stabilirea sferelor de influență, este mult mai ușor pentru marile puteri să cadă de acord între ele, decît să convingă forțele naționale în competiție să coopereze. Puterea lui Tito în țară făcea imposibil ca guvernul din exil să cîștige o bază egală cu a lui, ceea ce britanicii începuseră să înțeleagă că vor avea dificultăți în influențarea evenimentelor din Iugoslavia.

Tito și S.ubasici au încheiat, la 7 decembrie, un acord pe care britanicii și americanii l-au considerat nesatisfăcător. Prevăzînd crearea unui eventual guvern unit, cei doi iugoslavi, au căzut de acord ca, dată fiind forța lui Tito, grupul său să ocupe poziții dominante în ministere, precum și în Consiliul Antifascist de Eliberare Națională, care urma să aibă puteri legislative pînă la trei luni după eliberarea totală a țării. Atunci trebuiau să organizeze un scrutin pentru alegerea unei noi adunări constituante, între timp, regele Petru nu se va întoarce, dacă poporul nu cere acest lucru. Britanicii și-au dat imediat seama că participarea guvernului din exil devenea problematică. Și Departamentul de Stat al --S.U.A. a înțeles aceasta. „Lăsînd la o parte generalitățile — scria secretarul de stat. Stettinius — acordul prevede o întreagă gamă de proceduri administrative, legislative, electorale și instituționale în care un grup, chiar dacă este cel mai puternic din țară, va avea practic puterea completă și exclusivă”. Deși britanicii nu au aprobat în întregime acordul Tito-Subasjci, ei au hotărît să-l sprijine ca fiind⁵ cel mai bun aranjament posibil în acele condiții, în

consecință, ei au încercat, fără succes, să atragă S.U.A. în această problemă. Sprijinul britanic nu l-a convins pe regele Petru că și el trebuie să-l aprobe, și un timp, regele a amenințat că va determina anularea lui. Numai puternicele presiuni din partea lui Churchill, la sfârșitul lui ianuarie 1945, l-au convins pe rege să-l trimită pe Subasici pentru a-l îndeplini. Aceasta era situația când a început Conferința de la Ialta.

Să vedem acum ce s-a întâmplat la întâlnirea istorică din Crimeea.

La Ialta, Churchill și Eden, în încercarea de a-l face mai democratic, a propus două amendamente la acordul Tito-Subasici. Unul permitea necolaborațiștii din fostul parlament iugoslav să participe în noul organism legislativ. Celălalt amendament propunea ca acest organism legislativ să fie aprobat de Adunarea Constituantă, care era programată să intre în vigoare după ce întreaga țară ar fi eliberată.

Stalin, temându-se de o încercare britanică de a-l submina pe Tito -și deoarece considera foarte avantajos să intre în vigoare acordul așa cum fusese redactat, a refuzat să accepte orice amendamente. Ca rezultat, n-au fost făcute schimbări semnificative. Chiar înainte de deschiderea Conferinței din Crimeea, Churchill și Stalin au convenit să trimită mesaje lui Tito și Subasici, indemnându-i la implementarea imediată a acordului de la 7 decembrie. Apoi, după ce se forma un nou guvern, pe baza acestui acord, el urma să acționeze în spiritul celor două amendamente. Acest „compromis”, la care președintele Roosevelt s-a alăturat - în a-l sprijini, oferea posibilitatea lui Tito să facă ce vrea.

În cazul Iugoslaviei, Marea Britanie a pus pe picior de egalitate influența engleză cu acceptarea procedurilor liberal-democratice. Tito și partizanii săi, însă, au avut pondere militară și, de aici, și cea politică. El, într-adevăr, făcuse o revoluție în timpul războiului, în orice caz, era evident, încă mult înainte de Ialta, că idealurile avansate de guvernul american în negocierile cu țările eliberate nu aveau nici o șansă de a fi acceptate în Iugoslavia.

4. Declarația asupra Europei Eliberate

Tratamentul pe care aliații urmau să-l aplice în teritoriile europene eliberate de sub controlul german a constituit o problemă care a frământat mult timp autoritățile americane, încă de la Conferința miniștrilor de externe, din 1943, de la Moscova, secretarul de stat Huli recomandase să se întocmească un document în care aliații să-și spună părerea în legătură cu principiile democratice ce vor trebui respectate în zonele eliberate. Cu toate acestea, miniștrii de externe n-au ajuns la un consens în privința redactării lui și au transferat problema Comisiei Consultative Europene, recent create. Nici acest organism n-a reușit să-l finalizeze. Când S.U.A. au propus ținerea Conferinței de la Ialta, era prea târziu, fiindcă Armata Roșie eliberase zone importante din Europa.

Trei motive au stat la baza hotărârii politicianilor americani cînd au propus redactarea acestei declarații, în primul rînd, convingerea că S.U.A. trebuiau să lupte pentru a susține cauza democrației în țările eliberate și formarea de guverne proprii, reprezentative. Armata Roșie, care avansa rapid, făcea problematică posibilitatea în staurării unei democrații reale, în al doilea rînd, între sovietici și britanici apăruse o sciziune, în ciuda aranjamentelor din octombrie 1944 privind zonele de influență. Britanicii erau convinși că sovieticii plănuiau să impună guverne comuniste pînă acolo unde ajungeau armatele lor, în timp ce sovieticii credeau că britanicii doreau să creeze un cordon sanitar la granița U.R.S.S. Asemenea divergențe puteau distruge alianța și afecta cooperarea postbelică. Cel de-al treilea motiv era cauzat de faptul că, dacă poporul american începea să aibă impresia că războiul determina o creștere unilaterală teritorială și politică, — fapt pe care avea să-l confirme noua organizare mondială —, el ar fi respins conceptul Națiunilor Unite.

Nici sovieticii și nici britanicii nu erau atît de entuziaști ca americanii în legătură cu Declarația asupra Europei Eliberate, deși britanicii sprijineau cu căldură prevederile acesteia, atît timp cit ele nu aplicau Imperiului Britanic prevederile Cartei Atlanticului. Sovietici-

cii n-aveau nici o intenție să o respecte, indiferent de ce decideau cei trei mari la Ialta. într-adevăr, Stalin a încercat la început să folosească o parte din termenii declarației în avantajul său. Apoi, sperind să-i slăbească influența, Molotov a venit cu amendamente. Lui Stalin i-a plăcut partea din declarație în care se spunea că aliații vor eradica „nazismul și fascismul”, deoarece o asemenea politică le permitea sovieticilor să eticheteze ca „fasciste” și să le elimine din viața publică din Polonia pe acele elemente care nu se supuneau Uniunii Sovietice. Acest fapt a devenit clar în timpul discuțiilor asupra Poloniei, la a șasea întâlnire plenară, de la 9 februarie. Primul amendament propus de Molotov prevedea ca aliații să acorde sprijin „conducătorilor politici ai acelor țări care au luat parte activă la lupta împotriva invadatorilor germani”, un amendament destinat anume să dea o pondere specială elementelor comuniste din țările eliberate și să permită sovieticilor să facă distincție în practicarea de către ei a democrației reprezentative. Stalin a adăugat, în mod sarcastic, că amendamentul nu va fi aplicat în Grecia, unde britanicii îi suprimaseră pe comuniști. Roosevelt și Churchill nu voiau să accepte propunerea lui Molotov și au hotărât să o transfere spre analiză miniștrilor de externe.

Stettinius și Eden s-au opus din toate puterile amendamentului lui Molotov. Stettinius a arătat mai înții că în S.U.A. amendamentul nu va fi acceptat din motive de politică internă, dar apoi — și acesta este lucrul cel mai important — el oferă posibilitatea amestecului continuu și nevizat al puterilor aliate în treburile interne ale țărilor eliberate. Când Molotov și-a dat seama că amendamentul său nu va fi acceptat, a propus un al doilea. Din nou intenția sa era de a garanta libertatea de acțiune a Uniunii Sovietice, prin împiedicarea venirii la putere în Europa răsăriteană a unui guvern care nu putea fi controlat de sovietici. De data aceasta, Molotov a sugerat ca formularea penultimului paragraf al declarației să fie schimbată, în propunerea americană el suna așa : „Când, în opinia celor trei guverne, condițiile d'in oricare stat european eliberat sau oricare stat fost satelit al Axei din Europa făceau necesară o asemenea acțiune, ele vor

stabili imediat un mecanism corespunzător pentru -îndeplinirea responsabilității lor comune expuse în această declarație".

Sovieticii, considerînd acest text supărător, au propus ca paragraful să aibă următorul conținut: „Ele (guvernele — .n.n.) vor lua măsuri pentru organizarea de consultări reciproce". Molotov dorea numai *consultări* și nu *acțiuni*.

În pofida argumentelor lui Churchill și Eden, exprimate în ședința plenară din 10 februarie, că organizarea numai de consultări nu avea sens și slăbeau declarația, cei trei mari au aprobat în final o versiune similară formulării lui Molotov. Eden s-a prezentat cu un text acceptabil pentru Stalin, care convenea și delegației britanice dar care era la fel de vag și inutil.

Documentul aprobat în final suna în felul următor: „Premierul- Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste, primul ministru al Regatului Unit.al Marii Britanii și președintele Statelor Unite ale Americii s-au consultat între ei pentru interesele comune ale popoarelor țărilor lor și ale celor ale Europei eliberate. Ei declară în comun acordul lor reciproc să-și concentreze, în timpul perioadei temporare de instabilitate • în Europa eliberată, politicile celor trei guverne ale lor pentru a ajuta popoarele eliberate de sub dominația Germaniei naziste și popoarele fostelor state satelite ale Axei din Europa să soluționeze, prin mijloace democratice problemele lor politice și economice urgente.

Stabilirea ordinii în Europa și refacerea vieții economice naționale trebuie să fie realizate prin procese care vor da posibilitatea popoarelor eliberate să distrugă ultimele vestigii ale nazismului și fascismului și să creeze instituții democratice potrivit propriilor lor opțiuni. Acesta este un principiu al Cartei Atlanticului — dreptul tuturor popoarelor de a alege forma de guvernământ sub care ele vor' să trăiască — restaurarea drepturilor suverane și autoguvernării pentru acele popoare cărora le-au fost smulse prin forță de către națiunile agresoare. .

Pentru crearea condițiilor în care popoarele eliberate să-și poată exercita aceste drepturi, cele trei guverne vor ajuta în comun poporul din fiecare stat european eliberat sau fost stat din Europa, satelit al Axei, unde,

după părerea lor, se impune: a), să stabilească condiții pentru pacea internă ; b) să întreprindă măsuri de urgență pentru ajutorarea oamenilor care au avut de suferit ; c) să formeze autorități guvernamentale interimare, larg reprezentative pentru toate elementele democratice ale populației și care s-au angajat pentru stabilirea cit mai curînd posibil, prin alegeri libere, a unor guverne care să corespundă voinței poporului; d) să faciliteze, unde este necesar, tinerea unor asemenea alegeri.

Cele trei guverne vor consulta celelalte națiuni unite și autorități provizorii sau alte guverne din Europa, cînd problemele de interes direct pentru ele sînt. puse în discuție.

În opinia celor trei guverne, condițiile din oricare stat european eliberat sau oricare stat din Europa, fost satelit al Axei, vor face necesară o asemenea acțiune, ele se vor consulta imediat asupra măsurilor care le revin din responsabilitățile comune Stabilite în această declarație.

Prin această declarație noi ne reafirmăm încrederea în principiile Cartei Atlanticului, atașamentul nostru față de Declarația Națiunilor Unite, hotărîrea noastră de a crea, în cooperare cu alte națiuni iubitoare de pace, o ordine mondială legală, dedicată păcii, securității, libertății și bunăstării generale a întregii omeniri.

Cum a privit președintele Roosevelt declarația nu este clar, dar el trebuie să o fi considerat ,ceva mai mult decît o nobilă expresie a principiilor americane. Președintele nu era în favoarea unui mecanism activ, așa cum a demonstrat-o în refuzul său de a sprijini propunerea secretarului de stat, Stettinius pentru formarea unei înalte Comisii Asupra Europei Eliberate. Două săptămîni mai tîrziu după Ialta, el a primit, cu considerabilă indiferență, ultimatumul brutal adresat de Stalin guvernului României că, dacă, în scurt timp, comuniștii nu obțin puterea, Uniunea Sovietică „nu va fi responsabilă pentru continuarea existenței României ca stat independent”. Mai mult, Roosevelt era dispus ca, în timp ce se aplicau aceste principii în Europa răsăriteană, să le violeze în înțelegere cu Stalin, în Nord-Estul Asiei.

Declarația asupra Europei eliberate nu a ocupat un timp prea mare la Ialta și nici aprobarea ei nu a reprezentat

un rezultat important al Conferinței, în momentul organizării ei, Uniunea Sovietică, așa cum s-a văzut în primul capitol, avea o asemenea poziție militară dominantă în Europa răsăriteană, încît zona de influență sovietică părea prestabilită. Date fiind aceste circumstanțe, declarația poate fi interpretată doar ca o încercare, în fața realității, de a tine treze aspirațiile americane pentru a satisface cereri politice de ordin intern.

Vi.O CĂLĂTORIE DE PESTE ..20000 DE KM

Cu o seară înainte de a se termina Conferința de la Ialta, președintele Roosevelt i-a spus lui Winston Churchill că la întoarcerea spre casă se va opri în Egipt, pentru a sta de vorbă cu regele Faruk al Egiptului, regele Ibn Saud al Arabiei Saudite și împăratul Hille Selassie al Etiopiei.

Plecarea președintelui Roosevelt din Ialta a avut loc la 11 februarie 1945. După un dineu protocolar și schimbarea cadourilor între aliați, Roosevelt a fost suit în limuzina sa Packard pentru a merge de-a lungul coastei stîncoase de lângă Ialta și apoi spre nord spre Balaklava, prima oprire în itinerariul său de traversare a Peninsulei Crimeea. Averell Harriman și fiica lui Roosevelt se aflau și ei în mașina prezidențială. De la Balaklava, important loc istoric, suita lui Roosevelt s-a îndreptat spre Nord, prin Sevastopol, pînă la coastă și a ajuns la vasul Cotocin, unde președintele și-a petrecut noaptea. La 12 februarie, Roosevelt s-a pregătit pentru ultima parte a călătoriei sale spre aeroportul de la Saki: Din cauza căderilor periculoase de roci, s-a făcut un ocol, de peste 100 km, mergîndu-se, mai întîi, la Simferopol și, apoi, la Saki. Această călătorie a durat 3 ore și jumătate și a fost urmată de o ceremonie la care președintele a trecut în revistă o gardă de onoare a trupelor sovietice. La Saki, Roosevelt s-a imbarcat - într-un avion C-54 pentru zborul spre Egipt. Din nou, din cauza stării cardiovasculare a președintelui, avionul a trebuit să zboare, o lungă distanță, la altitudine joasă, făcînd deplasarea extrem de

dificilă, în cei peste 1.500 km, străbătuți în 5 ore, avionul nu s-a ridicat decât la o altitudine de 3.000 m. Escortat, de avioane de vânătoare americane, care s-au alăturat zborului de pe coasta Libanului, avionul C-54 al președintelui și alte două avioane cu patru motoare au traversat Marea Neagră, apoi teritoriul turc, lângă Ankara, și Mediterana.

Președintele a aterizat la Deversoir, un aeroport mi-• litar american, lângă Ismailia, în Egipt, la sfîrșitul dupăamiezii de 12 februarie, cîteva ore înainte ca să fie date publicității, în capitalele Țărilor aliate, comunicatele de la Ialta. Un cotigent de ofițeri de aviație și S. Pinkney Turek, ambasadorul S.U.A. în Egipt, l-au salutat pe Roosevelt cu onorurile corespunzătoare, înainte de a fi transferau pe crucișătorul Quincy. Acolo, președintele trebuia să aștepte sosirea celor trei suverani.

Regele Faruk, un tînăr de 25 de ani, însoțit de consilierii săi și ambasadorul american, a fost primul care a sosit la 13 februarie. Roosevelt l-a întîmpinat pe puntea crucișătorului Quiaț.y, în spatele tunului de pe covertă. Toți cei prezenți așteptau nerăbdători să afle motivul vizitei președintelui și, nu în ultimul rînd, însuși regele Faruk, care părea uimit.de întreaga afacere. Remarcile lui Roosevelt n-au oferit vreun indiciu. Comerțul .egipteano-american va avea o mare importanță în viitor, a spus el, rnai ales comerțul de textile de bumbac pe care președintele spera ca egiptenii să-l cultive din abundență. Mai mult. Egiptul se putea aștepta, după război, la un mare. flux de turiști americani care doreau să-și satisfacă o curiozitate firească, să vadă piramidele și Nilul. Apoi Roosevelt i-a spus regelui Faruk : „Ce popor minunat sînt egiptenii și cît le-arti admirat istoria lor măreață !"

După circa o oră de schimburi de amabilități, s-.au așezat la masă. Apoi președinte le-a spus oamenilor săi să-i prezinte regelui crucișătorul Quincy. Fără •, să fi discutat ceva substanțial sau important, Rosevelt s-a despărțit de rege la 3,30 p.m., după ce. i-a dat un exemplar al cuvîntării sale prezidențiale de inaugurare și, mai ipresionant pentru rege, un avion C-47 cu două motoare.

Haiile Selassie a fost următorul oaspete'pe Quincy, care a sosit la ora 5,30 p.ni. Adus cu un avion de la Addis

Abeba de ambasadorul american, împăratul, un omuleț de 1,57 m, cu părul creț, barbă și ochit negri, n-a înțeles mai mult decât regele egiptean despre scopul vizitei lui Roosevelt și nici remarcile președintelui nu l-au edificat în vreun fel. Roosevelt a permis ca avionul ce-l adusese să fie folosit -de Etiopia pentru a lua contact cu restul lumii și a mulțumit împăratului pentru că a acordat titlul de proprietate legației americane.

În rest, n-a spus nimic deosebit. Toate problemele politice, evocate în timpul conversației, au fost ridicate de împărat, inclusiv dorința sa pentru construirea unui port militar și acordarea de ajutor militar american. Roosevelt nu s-a angajat în nici un fel față de cererile etiopiene. Preocupat aparent ca toți liderii din Orientul Mijlociu să fie tratați la fel, președintele american l-a trimis și pe oaspetele său etiopian să viziteze crucișătorul Quincy. După un schimb de cadouri, când Roosevelt i-a dat lui Haile Selassie patru automobile americane, acesta din urmă a plecat la ora 7 p.m., întreaga vizită durând doar 90 de minute.

Regele Ibn Saud a sosit a doua zi la bo'rdul distrugătorului american „Murphy”, care fusese trimis special la Jedah cu câteva zile înainte pentru a-l aduce pe suveranul saudit în Egipt. Infirm din cauza vârstei, obezității și artritei, regele fusese urcat la bord după ce a fost ridicat cu o barcă pentru baleniere și rămăsese relativ liniștit -tot timpul călătoriei. Americanii au ridicat pe punte un cort, unde regele și ajutoarele sale puteau să se roage și să mănince. Făcuseră loc și pentru o duzină de oi vii care urmau să fie sacrificate pentru hrana suitei regelui și au încercat să-i „ofere” suveranului distracții în mod regulat. Când regele și slujitorii săi — nouă sclavi, un doctor, un astrolog, un degustător oficial al mincării și alte ajutoare — s-au plictisit, oamenii de pe „Murphy” s-au apucat să tragă cu tunurile.

Pe punte, regele, îmbrăcat în caftan, s-a așezat pe un scaun de aur în fața cortului. La dreapta și la stînga erau covoare orientale, în jur erau presărate intestine de oaie uscate, pete de sînge, de la tăierea animalelor, câteva oi vii ce se bălăbăneau și una moartă ce atîrna într-un cîrlig.

La 14 februarie, Ibn Saud a fost transferat de pe distrugător pe Quincy pentru a purta convorbiri cu Roosevelt, cele mai importante din sejurul său în Orient. După un scurt schimb de amabilități, ce s-a desfășurat pe punte, în care regele a sugerat că el și președintele erau „gemeni”, atât ca vîrstă, cit și ca infirmități, și a exprimat admirația sa pentru căruciorul lui Roosevelt (Roosevelt i l-a oferit regelui, dar s-a dovedit a fi prea neîncăpător), cei doi șefi de stat au trecut la convorbiri de fond. Principala temă a constituit-o sionismul, problemă care, inițial, motivase ocolul președintelui prin Orientul Mijlociu.

Roosevelt i-a cerut lui Ibn Saud sfaturi privind refugiații evrei care-și părăsiseră căminele lor din Europa, Regele a răspuns foarte animat că evreii trebuie să se întoarcă și să trăiască în țările de unde fuseseră goniți. Dacă era imposibil să se întoarcă în țările lor de baștină — a spus regele — ei trebuie stabiliți în zone „oferite de țările Axei.”

Roosevelt a zîmbit, și cu amabilitate a opinat că mulți se vor putea duce în Polonia. „Germanii — a indicat el — se pare că -au omorît trei milioane de evrei polonezi și, din acest considerent, ar trebui să fie loc în Polonia pentru reșezarea multor evrei rămași fără casă”.

Ibn Saud — așa cum procedase de mite ori înainte — s-a făcut clar înțeles că nu simpatiza cu sionismul și că sub nici un motiv nu admitea așezarea evreilor în Palestina. După ce s-a descărcat, cu atîta forță, regele i-a cerut apoi lui Roosevelt înțelegere și asistență din partea S.U.A. Roosevelt i-a promis imediat ajutorul său, angajîndu-se că el nu va întreprinde nimic ca să-i ajute pe evrei și, în același timp, nici o acțiune ostilă față de arabi. Aceasta nu înseamnă — s-a grăbit el să adauge — că nu vor fi o mulțime de lucrări de poziție prosionistă în S.U.A., declarații pe care el nu le va putea controla.

Căutînd un mijloc de a-l îmbuna pe oaspetele său arab și, poate, pentru a-l face mai maleabil față de emigrația evreiască, președintele a continuat, sugerînd căi de a face deșertul să înflorească. Odinioară fermier el însuși, Roosevelt era interesant în promovarea irigației, pîian-’ tării de pomi și dezvoltării resurselor de apă. „Cultiva-

rea crescîndă a deșertului — a subliniatei — ar furniza mijloace de trai pentru o populație arabă mai mare".

Saud nu și-a însușit propunera. El i-a mulțumit președintelui pentru promovarea agriculturii, dar a recunoscut că nu este entuziasmat de dezvoltarea agricolă și de lucrările publice „dacă această prosperitate va fi moștenită de evrei".

Prin această diplomatie personală, dusă cu suveranii din Orientul Mijlociu, în special cu Ibn Saud, el intenționa să găsească o formulă pentru problema palestiniană. Acesta este singurul răspuns la întrebarea de ce președintele S.U.A., într-o stare a sănătății atît de șubredă, atît de presat de timp, a făcut un ocol atît de lung, costisitor și obositor la întoarcerea sa din Crimeea ?

După ce și-a încheiat conversația cu Ibn Saud, Roosevelt s-a pregătit pentru o rundă finală de convorbiri cu unii dintre consilierii săi și cu Churchill înainte de a pleca spre casă. „The Quincy" a plecat spre Alexandria în după-amiaza de 14 februarie, sosind în vechiul oraș egiptean a doua zi dimineată. Acolo, Roosevelt s-a întîlnit cu secretarul de stat Stettinius, ambasadorul Marii Britanii, John Winant, expertul în probleme sovietice, Charles Boh-len, și adjunctul secretarului de stat, H. Freenan Ma-tthewes, pentru a discuta în termeni generali despre acordurile de la Ialta.

Churchill s-a urcat la bordul lui Quincy înainte de ora 1 p.m. și a stat pînă la 4 p.m. Majoritatea timpului a fost destinat unui prînz prelungit, la care au participat fiica președintelui, precum și fiul și fiica lui Churchill. Conversațiile substanțiale au fost deci limitate. Totuși cei doi lideri aliați au discutat situația militară din Orientul îndepărtat.

După ce a părăsit Alexandria, călătoria președintelui a fost marcată de o muncă grea, dezamăgire și supărare. Imediat după sosirea sa în S.U.A., era prevăzut ca să prezinte o declarație în fața Congresului. Roosevelt se aștepta ca Hopkins, asistentul său de mult timp, să-l ajute în redactarea cuvîntării. Hopkins, bolnav de luni de zile și care, la Ialta, și-a petrecut majoritatea timpului în pat, a refuzat să se întoarcă acasă pe Quincy.* El a insistat să coboare de pe vapor la Alger, să se odihnească

cîteva zile la Marakech și, apoi să ia avionul spre Washington. Roosevelt s-a supărat foarte tare din cauza aceste abandonări care l-a forțat să-l cheme de la Londra pe Samuel I. Rosenmam, ce nu fusese prezent la Ialta, pentru a-l ajuta la redactarea cuvîntării. Acesta l-a determinat pe președinte să se implice mai activ în scrierea cuvîntării saje. În timpul călătoriei de întoarcere, Roosevelt a primit o lovitură emoțională zdrobitoare, cînd generalul Edwin M. Watson, consilierul său militar de 12 ani și secretar de 5 ani, a murit de o hemoragie cerebrală, după numai 2 zile de la părăsirea Algerului de către Quincy.

În seara zilei de 27 februarie, după zece zile de traversare a Atlanticului, Roosevelt și suita sa au acostat în cele din urmă la Newport News. De aici, trenul prezidențial l-a purtat pe Roosevelt pînă la Washington, unde au sosit în dimineața zilei următoare, întreaga călătorie durase aproape 5 săptămîni, timp în care președintele a străbătut peste 20.000 de km.

Toți cei care l-au văzut, ori au lucrat cu Roosevelt, în acea perioadă au ajuns la aceeași concluzie: era un om pe moarte, care trebuie să fi fost foarte afectat de tensiunea unei călătorii atît de lungi și obositoare din punct de vedere fizic și mental. Lordul Chales Moran, medicul personal al lui Churchill, care l-a văzut pe Roosevelt la Ialta, a spus foarte succint: „El prezintă toate simptomele îngrășării arterelor creierului într-un stadiu avansat, așa încît îi dau numai cîteva • luni de viață”.

Și totuși Roosevelt a călătorit jumătate de glob pentru a se întîlni cu aliații săi.

Un număr mare de întrebări s-au pus și se pun în urma Conferinței de la Ialta. Aceleași întrebări s-ar fi ridicat chiar dacă această Conferință istorică s-ar fi ținut nu în Crimeea, ci la Washington...

VII. ȘI ASTFEL A FOST INSTALAT SOCIALISMUL ÎN EUROPA DE EST...

După încheierea Conferinței de la Ialta, cele trei mari puteri s-au grăbit să-și aprecieze rezultatele activității."

Editorialul ziarului „Pravda” din 13 februarie 1945 releva: „Conferința din Crimeea va intra în istoria războiului de eliberare împotriva invadatorilor germano-fasciști ca o demonstrație istorică a strînsei cooperări militare a puterilor democratice în faza finală a războiului”,

Churchill, întorcîndu-se în Marea Britanie și deschizînd la 27 februarie 1945, lucrările reuniunii Camerei Comunelor consacrate analizării deciziilor de la Ialta, spunea: „Conferința din Crimeea i-a găsit pe aliați m.ai strîns uniți ca oricînd, atît în domeniul militar, cît și în cel politic... Impresia cu care am rămas după Conferința din Crimeea, precum și după alte contacte avute, este că mareșalul Stalin și liderii sovietici doresc să trăiască într-o prietenie onorabilă și în egalitate cu democrațiile occidentale. Consider, de asemenea, cuvîntul Ipr ca fiind un zălog în acest sens. Nu cunosc un alt guvern care să fie atît de fidel angajamentelor sale, chiar în detrimentul său, așa cum este guvernul sovietic al Rusiei”.

La această declarație ar mai fi de adăugat că parlamentul britanic a împărtășit, în unanimitate, aprecierea făcută de Churchill în legătură cu Conferința de la Ialta.

La 1 martie 1945, la ședința comună a Congresului S.U.A., Franklin Roosevelt afirma : „Sînt convins că Congresul și poporul american vor accepta rezultatele acestei

conferințe drept începutul structurii permanente a păcii, grație căreia vom putea construi, cu ajutorul lui Dumnezeu, această lume mai bună, în care copiii noștri și copiii copiilor noștri — ai voștri și ai mei —, copiii din lumea întreagă vor trebui și vor putea să trăiască". Președintele S.U.A. aprecia, în continuare, ca și ceilalți doi aliați, ca fiind deosebit de importante deciziile adoptate la Ialta, care au pus capăt „sferelor de interes, echilibrelor de forță și tuturor celorlalte abilități, la care s-a recurs de-a lungul secolelor și care au eșuat întotdeauna".

Și astfel, prin această atitudine mult prea împăciuitoare a lui Churchill și Roosevelt, socialismul a fost instalat în Europa de răsărit...

La conferințele de la Teheran și Ialta, Stalin a reușit să alipească Uniunii Sovietice Baltica, Estul Poloniei și Basarabia. Apoi a instaurat regimuri comuniste în țările din Balcani, în Polonia, în Cehoslovacia și în Ungaria, ca și — pe baza acordurilor de la Postdam —, în partea din Germania ocupată de sovietici, înainte ca Stalin să permită încheierea negocierilor asupra păcii cu Germania la Conferința miniștrilor de externe de la Moscova, din 1947, americanii și britanicii și-au dat seama de întreaga grozăvie a pericolului. Socialismul se întinsese până la Elba, Viena și Adriatică.

„Cortina de fier” a căzut, rupînd sîngeros Europa în două: două treimi din suprafața bătrînului continent și aproape jumătate din populație au rămas sub regimuri comuniste,

Schimbările ce au avut loc în Europa de răsărit în ultimul an demonstrează că popoarele acestor țări au fost forțate și au acceptat doar temporar regimul nedorit ce le-a fost impus cu forța, sperînd, în tot acest timp, că ziua eliberării lor va veni. Și a venit. Ea se numește 1989!

Dar întrebările rămîn întrebări. Momentul Ialta să fi fost depășit pentru totdeauna? Înțelegerile secrete ale Conferinței din Crjmea să fi fost valabile doar pentru 50 de ani ?

Un posibil răspuns în volumul al II-lea, în curs de pregătire, despre „Malta și soarta Europei contemporane”.

COLECȚII-DE MANUSCRISE

Franklin D. Roosevelt, Library, Hyde Park, New York
Edward J. Flynn Papers
Harry L. Hopkins Papers
Henry Morgenthau, Jr., Papers
Franklin D. Roosevelt Papers-
Map Room File
Official File
President's Personal File
President's Secretary's File
John G. Winant Papers
University of Oklahoma Library, Norman, Oklahoma
Patrick J. Hurley Papers

DOCUMENTE GUVERNAMENTALE

U. S. Department of State. Foreign Relations of the United States :
The Conferences at Malta and Yalta, 1945. Vol. 8. Washington,
D.C., 1955;
The Conference at Quebec, 1944, Washington, D.C., 1972, British Foreign Office: Russia
Correspondence, 1941—1945.
Wilmington, Delaware, 1980
British Foreign Office: United States Correspondence, 1938—1945.
Wilmington, Delaware, 1979.

CĂRȚI

Agar, Herbert. „The Price of Power: America Since 1945”, Chicago, 1957.

Alliluyeva, Svetlana. „Only One Year", New York, 1969.

Bishop, Jim. „F.D.R.'s Last -Year. April 1944 — April 1945", New York, 1974. Campbell Thomas M., and Herring, George C. „The Diaries of Edward R. Stettinius, Jr., 1943-1946", New York, 1975.

Carroee, David. „The Yalta Conference", Master's thesis. Columbia University, 1962.

Dallek, Robert. „Franklin D. Roosevelt and American Foreign Policy, 1932—1945", New York, 1979. Deutscher, Isaac. „Stalin : A Political Biography", Rev. ed. London, 1966.

Eddy, William. „F.D.R. Meets Ibn Saud", New York, 1954. Eden, Anthony. „The Eden Memoirs. Voi.2, The Reckoning", London, 1965. Feis, Herbert. „Churchill — Roosevelt — Stalin : The War They Waged and the Peace They Sought". Princeton, 1957. Feno, Richard F., Jr., ed. „The Yalta Conference". Lexington Massachusetts, 1972.

Gilbert, Martin. „Churchill". Garden City, New York, 1980. Gilbert, Martin. „Did Churchill Have a Political Philosophy ?" New York, 1981. Haska, Lukas E., Jr. „Summit Diplomacy During World War II: The Conferences at Teheran, Yalta and Potsdām". Ph. D. dissertation, University of Maryland, 1966.

Kuter, Lawrence S. „Airman at Yalta". New York, 1955. L'Etang, Hugh. „The Pathology of Leadership", New York, 1970. Lukacs, John. „1945: Year Zero", New York, 1978. Manchester, William. „The Last Lion, Winston Spencer Churchill : Visions of Glory, 1874—1932", Boston, 1983. Neumann, William L. „After Victory : Churchill, Roosevelt, Stalin and the Making of the Peace". New York, 1967. Ponomarev, B; "Gromyko, A. and Khvostov, V. „History of Soviet Foreign Policy, 1917—1945. Moscow, 1969. Rodine, Floyd H. „Yalta: Responsibility and Repose, January — March 1945". Lawrence, Kansas, 1974. Taubman, William. „Stalin's American Policy: From Entente to Detente to Cold War". New York, 1982. Theoharis, Athan G. „The Yalta Myths : An Issue in U.S. Politics, 1945—1955". Columbia, Missouri, 1970. Walker, Gregg B. „Franklin D. Roosevelt as Summit Negotiator at

Teheran, 1943 and Yalta, 1945". Ph. D. dissertation, University of Kansas, 1983.

STUDII

- Brzezinski, Zbigniew. „The Future of Yalta", *Foreign Affairs* (Winter 1984—1985), pp. 279—302. Chamberlain, William Henry. „The Munich Called Yalta". In Richard F. Fenno, Jr., ed., „The Yalta Conference". Lexington, Massachusetts, 1972.
- Charlton, Michael. „The Eagle and the Small Birds (1): The Spectre of Yalta", *Encounter* (Jun 1983) :-pp. 7-28.
- McNeill, William H. „The Yalta Conference, 4—11 February, 1945". ; In Richard F. Fenno, Jr., ed. „The Yalta Conference", Lexington Massachusetts, 1972.
- Millis, Walter. „From Argonaut to Yalta", *Saturday Review* (April 16, 1955), pp. 24—25.
- Sontag, Raymond J. „Reflections on the Yalta Papers", *Foreign Affairs* (July, 1955):- pp. 615—623. -Warner, Geoffrey. „From Teheran to Yalta. Reflections on F.D.R.'s", *Foreign Policy „International Affairs"* (July, 1967), pp. 530—536.

IC U P R I N S

Cuvînt înainte	5
I. Spre inima Europei	7
II. „In căutarea linii de aur... ..	10
III. Anul zero al zonelor de influență.....	22
IV. Personalitatea și filozofia politică „a celor trei mari"	
1. Franklin Delano Roosevelt	25
2. Winston Churchill.....	27
3. Iosif Vissarionovici Stalin . . . ;.....	31
V. Trei mari diplomații și balanța de putere.....	35
1. înțelegerea p-rivind Germania.....	36
A. Poziții contradictorii.....	36
B. O țară agricolă pustie? . . . :-.....	39
C. Distrugerea Ruhrului ?.....	41
D. Germania și blocul miHtar occidental.....	45
E. Acceptarea Franței în strategia postbelică	49
F. împărțirea Germaniei.....	51
G. Despăgubirile de război.....	54
2. înțelegerea privind Polonia.....	60
A. Controversata graniță ruso-poloneză.....	60
B. Exilul polonez.....	63
C. Disputa sovieto-americană pentru Europa de Est . .	67
D. „Alegerile libere" și diplomația secretă	75
3. Problema Iugoslaviei	81
4. Declarația asupra Europei Eliberate . . \	86
VI. O călătorie de peste..'. 20 000 de km.....	91
VII. Și astfel a fost instalat socialismul în Europa de Est . ,	97
Bibliografie.....	99